

## CURRENT STATUS OF NATIONAL DEFENCE AND SECURITY EDUCATION MANAGEMENT IN HIGH SCHOOLS IN CAN THO CITY

**Cao Ngọc Báu**

Email: cnbau@ctu.edu.vn

Can Tho University  
Area 2, 3/2 street, Tan An ward,  
Can Tho City, Vietnam

Received: 10/12/2025

Revised: 21/01/2026

Accepted: 15/3/2026

Published: 20/04/2026

**Abstract:** National Defense and Security Education in upper secondary schools is a compulsory subject that ensures students acquire fundamental knowledge of the all-people national defence and people's security system, as well as an understanding of the nation's tradition of resistance against foreign aggression, the people's armed forces, and Vietnam's military art. This paper focuses on examining the current state of awareness regarding the importance of management activities, including planning, organization, leadership, and inspection in the implementation of national defence and security education in upper secondary schools in Can Tho City. The study employs a combination of educational research methods, including questionnaire-based surveys and interviews with 30 administrators and teachers, as well as 400 students from upper secondary schools in Can Tho City. The research findings provide practical evidence for educational managers to propose solutions to improve the quality and effectiveness of national defense and security education for students.

**Keywords:** *National defence and security education, high school, current situation, activity management.*

## THỰC TRẠNG QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG GIÁO DỤC QUỐC PHÒNG VÀ AN NINH TẠI CÁC TRƯỜNG TRUNG HỌC PHỔ THÔNG THÀNH PHỐ CẦN THƠ

**Cao Ngọc Báu**

Email: cnbau@ctu.edu.vn

Đại học Cần Thơ  
Khu 2, đường 3/2, phường Tân An,  
Thành phố Cần Thơ, Việt Nam.

Nhận bài: 10/12/2025

Chỉnh sửa xong: 21/01/2026

Chấp nhận đăng: 15/3/2026

Xuất bản: 20/04/2026

**Tóm tắt:** Giáo dục quốc phòng và an ninh trong trường trung học phổ thông là môn học chính khóa, bảo đảm cho học sinh có những hiểu biết ban đầu về nền quốc phòng toàn dân, an ninh nhân dân; về truyền thống chống ngoại xâm của dân tộc, lực lượng vũ trang nhân dân và nghệ thuật quân sự Việt Nam. Bài viết nghiên cứu về thực trạng nhận thức tầm quan trọng của công tác quản lý, lập kế hoạch, tổ chức, chỉ đạo, kiểm tra hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trung học phổ thông Thành phố Cần Thơ. Nghiên cứu sử dụng tổng hợp các phương pháp của khoa học giáo dục, bao gồm điều tra khảo sát bằng bảng hỏi, phỏng vấn 30 cán bộ quản lý, giáo viên và 400 học sinh tại các trường trung học phổ thông Thành phố Cần Thơ. Kết quả nghiên cứu giúp các nhà quản lý có cơ sở thực tiễn để đề xuất các giải pháp nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác giáo dục quốc phòng và an ninh cho học sinh.

**Từ khóa:** *Giáo dục quốc phòng và an ninh, trường trung học phổ thông, thực trạng, quản lý hoạt động.*

### 1. Đặt vấn đề

Giáo dục quốc phòng và an ninh cho học sinh phổ thông trung học được xác định là một bộ phận của nền giáo dục quốc dân, đặt dưới sự lãnh đạo, chỉ đạo và tổ chức thực hiện một cách chặt chẽ, thống nhất từ trung ương tới cơ sở. Chính vì vậy, Bộ Chính trị (2007) ra Chỉ thị số 12-CT/TW về "Tăng cường sự lãnh đạo của Đảng đối với công tác giáo dục quốc phòng và

an ninh trong tình hình mới"; Quốc hội (2013) ban hành Luật Giáo dục quốc phòng và an ninh; Chính phủ (2014) Quy định chi tiết và biện pháp thi hành Luật Giáo dục quốc phòng và an ninh. Nghị quyết Đại hội Đảng XIII và Dự thảo báo cáo Nghị quyết Đại hội Đảng XIV đều tiếp tục khẳng định khẳng định cần phải thực hiện tốt công tác giáo dục quốc phòng và an ninh, nâng cao nhận thức, trách nhiệm,

hành động của toàn dân đối với nhiệm vụ bảo vệ Tổ quốc, củng cố quốc phòng, an ninh. (Đảng Cộng sản Việt Nam, 2021; Ban Chấp hành Trung ương, 2025).

Quan triết quan điểm của Đảng, Nhà nước, Chính phủ về công tác giáo dục quốc phòng và an ninh, Bộ Giáo dục và Đào tạo hàng năm có các văn bản hướng dẫn thực hiện nhiệm vụ giáo dục quốc phòng và an ninh; quốc phòng, quân sự; phòng chống khủng bố... (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2024; 2025). Đồng thời thường xuyên chỉ đạo đổi mới nội dung, chương trình, nâng cao chất lượng quản lý giáo dục quốc phòng và an ninh cho học sinh. Tuy nhiên, công tác quản lý nhà nước ở một số Bộ, Ngành trung ương, địa phương chưa được phát huy đầy đủ, sự phối hợp giữa cơ quan, tổ chức thuộc các bộ, ngành trung ương với địa phương có nội dung chưa chặt chẽ. Việc thực hiện quy định liên kết giáo dục quốc phòng và an ninh ở một số cơ sở đào tạo chưa nghiêm, công tác bảo đảm cơ sở vật chất, nhất là ở một số trường cao đẳng, cơ sở giáo dục đại học được giao tự chủ môn học chưa bảo đảm theo quy định (Luong Quang Cương, 2022). Việc bảo đảm các điều kiện, phương tiện dạy học và sử dụng đa dạng các phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập môn giáo dục quốc phòng và an ninh cho học sinh vẫn chưa được khai thác và sử dụng một cách có hiệu quả (Hà Bình Minh, 2024).

Hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh cho học sinh trung học phổ thông là một yêu cầu cấp bách trong bối cảnh hiện nay, không chỉ giúp hình thành kiến thức, kĩ năng và thái độ cần thiết mà còn góp phần xây dựng lớp trẻ chủ động, sáng tạo, có trách nhiệm với đất nước. Trong những năm qua, công tác quản lý hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trung học phổ thông Thành phố Cần Thơ cơ bản đã thực hiện theo các văn bản quy phạm pháp luật. Vì vậy, cần có các nghiên cứu có hệ thống để đánh giá thực trạng, xác định rõ hạn chế, nguyên nhân từ đó có những giải pháp phù hợp để nâng cao chất lượng quản lý hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh là cần thiết và có ý nghĩa thực tiễn.

## 2. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu sử dụng phương pháp điều tra, quan sát, phỏng vấn và nghiên cứu sản phẩm hoạt động để thu thập dữ liệu định lượng, định tính về các nội dung nghiên cứu.

Khách thể khảo sát là học sinh, cán bộ quản lý và giáo viên tại các trường trung học phổ thông trên địa bàn Thành phố Cần Thơ trong năm học 2023-2024.

Phạm vi nghiên cứu: Trường Trung học phổ

thông Châu Văn Liêm, Trường Trung học phổ thông An Khánh, Trường Trung học phổ thông Phan Ngọc Hiển, Trường Trung học phổ thông Nguyễn Việt Hồng, Trường Trung học phổ thông Thực hành Sư phạm - Đại học Cần Thơ.

Nghiên cứu chọn mẫu ngẫu nhiên 400 học sinh và toàn bộ 30 giáo viên giảng dạy, quản lý hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trung học phổ thông Thành phố Cần Thơ.

Thiết kế phiếu khảo sát Likert 5 mức độ, từ 1 đến 5; tương ứng với Không thực hiện (Không hiệu quả) đến Rất thường xuyên (Rất hiệu quả).

Kết quả điểm trung bình cộng ( $\bar{X}$ ) của các ý kiến đánh giá cho từng nội dung là mức độ thực hiện (mức độ hiệu quả).  $\bar{X}$  càng lớn thì mức độ thực hiện (mức độ hiệu quả) càng tốt và ngược lại.

Dãn cách thang đo:  $L = \frac{\max - \min}{n}$ . Với  $n = 5$ , ta

có:  $L = \frac{4}{5}$ ; khi đó dãn cách giữa hai mức liền kề là 0,8.

**Bảng 1:** Bảng quy ước tính điểm trung bình cho các mức độ đo lường

Điểm quy ước	Mức độ thường xuyên	Mức độ hiệu quả	Định khoảng
1	Không thực hiện	Không hiệu quả	$1 \leq \bar{X} \leq 1,8$
2	Hiếm khi	Ít hiệu quả	$1,8 < \bar{X} \leq 2,6$
3	Bình thường	Bình thường	$2,6 < \bar{X} \leq 3,4$
4	Thường xuyên	Hiệu quả	$3,4 < \bar{X} \leq 4,2$
5	Rất thường xuyên	Rất hiệu quả	$4,2 < \bar{X} \leq 5,0$

Phương pháp phỏng vấn: Tiến hành phỏng vấn 05 cán bộ quản lý, giảng dạy được lựa chọn ngẫu nhiên để làm rõ hơn các kết quả khảo sát định lượng.

Phương pháp quan sát trực tiếp tại Trường Trung học phổ thông Thực hành Sư phạm Đại học Cần Thơ và Trường Trung học phổ thông Phan Ngọc Hiển để đánh giá mức độ tích cực học tập của học sinh, làm rõ hơn kết quả khảo sát định tính.

Phương pháp thống kê toán học: Sử dụng phần mềm SPSS 20 (IBM SPSS Statistics 20). Các kĩ thuật phân tích gồm: Thống kê mô tả (Để tính giá trị trung

bình ( $\bar{X}$  - Mean)); độ lệch chuẩn (SD - Standardized deviation), để mô tả mức độ tập trung hay phân tán của các câu trả lời trong mẫu.

### 3. Kết quả nghiên cứu

#### 3.1. Thực trạng về tầm quan trọng của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trường trung học phổ thông

Để tìm hiểu về mức độ nhận thức sự quan trọng của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trường trung học phổ thông, nghiên cứu đã khảo sát của 400 học sinh cho thấy một bức tranh khá tích cực, tuy nhiên cũng có những điểm cần quan tâm thể hiện qua nội dung sau:

Kết quả ở Bảng 2 cho thấy, có 195 học sinh (48,75%) cho rằng, hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh là “quan trọng” và 87 học sinh (21,75%) đánh giá là “rất quan trọng”. Tổng cộng, có 282 học sinh, chiếm 70,5% số lượng khảo sát, nhận thức được vai trò của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh cho thấy đa số học sinh đã nhận thức được giá trị vai trò của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh trong việc trang bị kiến thức và kỹ năng cần thiết cho bản thân. Tỷ lệ học sinh đánh giá mức độ “không quan trọng” chỉ có 04 học sinh (1%) và 08 học sinh cho rằng, hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

là “ít quan trọng” (2%). Điều này cho thấy rằng, tỉ lệ học sinh không nhận thức được giá trị của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh là rất thấp, điều này phản ánh sự thành công của việc tuyên truyền và giáo dục về hoạt động này trong trường học. Đánh giá “bình thường” có 106 học sinh (26,5%) cho thấy một số học sinh vẫn chưa hoàn toàn nhận thức được tầm quan trọng của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh. Phù hợp với kết quả quan sát lớp học giáo dục quốc phòng an ninh cho thấy 11/40 học sinh làm việc riêng, giờ tập luyện chưa tích cực, ghi chép nội dung học chưa đầy đủ. Từ đó, có thể thấy học sinh thiếu thông tin hoặc chưa trải nghiệm đầy đủ các hoạt động giáo dục liên quan đến hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại nhà trường.

Điểm trung bình khảo sát mức độ tầm quan trọng là 3,88 cho thấy học sinh nhìn nhận tích cực về hoạt động này. Tuy nhiên, điểm số này vẫn có khoảng cách so với mức tối đa là 5 cho thấy, cần có thêm những nỗ lực để nâng cao nhận thức của học sinh về vấn đề này. Để tiếp tục làm rõ tầm quan trọng của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh, nghiên cứu thực hiện khảo sát 30 cán bộ quản lý, giáo viên.

Kết quả Bảng 3 cho thấy, xếp hạng 1, nội dung “Xây dựng, nâng cao nhận thức và ý thức trách nhiệm bảo vệ Tổ quốc” có điểm trung bình 4,87, độ

**Bảng 2:** Nhận thức tầm quan trọng hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh của học sinh

Đối tượng	Số lượng	Số lượng, tỉ lệ	Không quan trọng	Ít quan trọng	Bình thường	Quan trọng	Rất quan trọng	Điểm trung bình
Học sinh	400	người	4	8	106	195	87	3,88
		%	1%	2%	26,5%	48,75%	21,75%	

**Bảng 3:** Nhận thức về tầm quan trọng hoạt động. giáo dục quốc phòng và an ninh của cán bộ quản lý, giáo viên

STT	Nội dung	Cán bộ quản lý, giáo viên			
		Số lượng	Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng
1	Xây dựng, nâng cao nhận thức và ý thức trách nhiệm bảo vệ Tổ quốc.	30	4,87	0,43	1
2	Xây dựng ý thức dân tộc và củng cố khối đại đoàn kết dân tộc.	30	4,73	0,64	4
3	Kế thừa và phát huy tinh thần, truyền thống quân sự của cha ông.	30	4,80	0,48	3
4	Trang bị kỹ năng chiến đấu và tự vệ.	30	4,83	0,46	2
5	Tu dưỡng phẩm chất và kỹ năng sống.	30	4,80	0,41	3

lệch chuẩn 0,43 khẳng định cán bộ quản lí, giáo viên nhận thức rõ về tầm quan trọng của việc giáo dục nhận thức và trách nhiệm bảo vệ Tổ quốc cho học sinh và trách nhiệm quốc phòng cho thế hệ trẻ. Xếp hạng 2 nội dung “Trang bị kĩ năng chiến đấu và tự vệ” được cán bộ quản lí, giáo viên đánh giá rất cao, có điểm trung bình 4,83, độ lệch chuẩn 0,46. Cùng xếp hạng 3 là nội dung “Kế thừa và phát huy tinh thần, truyền thống quân sự của cha ông” và “Tu dưỡng phẩm chất và kĩ năng sống” cũng được đánh giá cao, điểm trung bình 4,80, độ lệch chuẩn 0,48 và 0,41 cho thấy, cán bộ quản lí, giáo viên nhận thức sâu sắc về việc truyền tải các giá trị văn hóa và lịch sử quân sự cho học sinh nhằm tiếp nối tinh thần bảo vệ và xây dựng đất nước. Nội dung “Xây dựng ý thức dân tộc và củng cố khối đại đoàn kết dân tộc” đạt điểm trung bình 4,73, độ lệch chuẩn 0,64, xếp hạng 4 cho thấy tầm quan trọng của việc truyền tải kiến thức về quốc phòng, an ninh giúp học sinh hiểu rõ hơn về vai trò của mình.

Như vậy, có thể thấy, cán bộ quản lí, giáo viên và học sinh đều đã có nhận thức rõ ràng về tầm quan trọng của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh nhưng vẫn còn nhiều điểm cần cải thiện. Việc tăng cường nhận thức không chỉ giúp học sinh chuẩn bị tốt hơn cho những tình huống thực tiễn mà còn phát triển một tư duy toàn diện về vai trò của mình trong việc bảo vệ đất nước. Đối với cán bộ quản lí, giáo viên việc giữ vững và tiếp tục nâng cao vai trò lãnh đạo, hướng dẫn trong giảng dạy môn giáo dục quốc phòng và an ninh sẽ đảm bảo học sinh không chỉ hiểu mà còn có thể thực hành tốt các kĩ năng và phẩm chất cần thiết.

### 3.2. Thực trạng về lập kế hoạch hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

Nghiên cứu đã tiến hành khảo sát ý kiến của 30

cán bộ quản lí, giáo viên về mức độ thực hiện và hiệu quả của các nội dung lập kế hoạch hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh.

Kết quả Bảng 4 cho thấy, công tác lập kế hoạch được đánh giá cao, tuy nhiên, mức độ thực hiện và hiệu quả của từng nội dung lập kế hoạch vẫn có sự chênh lệch đáng chú ý. Xếp hạng 1: “Kế hoạch thời gian thực hiện chương trình” được đánh giá cao nhất trong cả hai khía cạnh mức độ thực hiện (điểm trung bình 4,87, độ lệch chuẩn 0,35) và hiệu quả (điểm trung bình 4,87, độ lệch chuẩn 0,35). Cả hai tiêu chí, cho thấy việc lập kế hoạch theo hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo được cán bộ quản lí, giáo viên thực hiện một cách nghiêm túc, đồng bộ và đạt hiệu quả cao. Điều này phản ánh sự quan trọng của việc tuân thủ quy định và hướng dẫn trong công tác quản lí hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh. Xếp hạng 2: “Kế hoạch giáo dục của tổ chuyên môn” với mức độ đánh giá điểm trung bình 4,83 và độ lệch chuẩn 0,38. Đồng thời, hiệu quả của việc thực hiện kế hoạch này cũng đạt mức điểm trung bình 4,83 và độ lệch chuẩn 0,38. Điều này cho thấy, cán bộ quản lí, giáo viên đã chú trọng đến việc lập kế hoạch chi tiết cho tổ chuyên môn, đảm bảo hiệu quả hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh trong cả năm học. “Kế hoạch giáo dục của giáo viên và kế hoạch bài dạy” có điểm trung bình 4,80, độ lệch chuẩn 0,40 mặc dù xếp hạng thấp hơn so với kế hoạch phân phối chương trình và kế hoạch tổ chuyên môn nhưng vẫn được đánh giá tích cực. Về mặt hiệu quả của công tác này cũng đạt điểm trung bình 4,83, độ lệch chuẩn 0,38, xếp đồng hạng 2. Công tác lập “Kế hoạch kiểm tra, đánh giá” có mức độ thực hiện được đánh giá thấp hơn với điểm trung bình 4,73, độ lệch chuẩn 0,45, xếp hạng 4. Tuy nhiên, hiệu quả của kế hoạch này vẫn đạt mức cao với điểm trung bình 4,83, độ lệch chuẩn 0,38.

**Bảng 4:** Kết quả khảo sát thực trạng công tác lập kế hoạch hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

STT	Nội dung	Mức độ thực hiện			Mức độ hiệu quả		
		Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng	Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng
1	Kế hoạch thời gian thực hiện chương trình	4,87	0,35	1	4,87	0,35	1
2	Kế hoạch giáo dục của tổ chuyên môn	4,83	0,38	2	4,83	0,38	2
3	Kế hoạch giáo dục của giáo viên và kế hoạch bài dạy	4,80	0,40	3	4,83	0,38	2
4	Kế hoạch kiểm tra, đánh giá	4,73	0,45	4	4,83	0,38	2

Nghiên cứu sản phẩm hoạt động tại các đơn vị được khảo sát chúng tôi nhận thấy: Kế hoạch giáo án, bài giảng; kế hoạch dự giờ; kế hoạch kiểm tra, đánh giá kết quả học tập... được xây dựng bài bản, đầy đủ và có sự phê duyệt theo quy định. Thực trạng kiểm tra, đánh giá hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường phổ thông trung học Thành phố Cần Thơ cho thấy sự đồng thuận giữa đánh giá của cán bộ quản lý, giáo viên và học sinh đối với các hình thức kiểm tra, đánh giá trong hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh, đặc biệt là đối với hình thức đánh giá thường xuyên và thực hành đạt điểm trung bình từ 3,99 đến 4,83 tương ứng với mức “thường xuyên” và “rất thường xuyên” (Cao Ngọc Báu, Đặng Công Vinh, 2024).

Như vậy, có thể thấy rằng, công tác lập kế hoạch hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh đã được cán bộ quản lý, giáo viên chú trọng và thực hiện hiệu quả.

### 3.3. Thực trạng về tổ chức hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

Kết quả Bảng 5 cho thấy, công tác “Tổ chức dạy học” có mức độ thực hiện đạt điểm trung bình 4,67 và độ lệch chuẩn 0,61, xếp hạng 2 cho thấy công tác tổ chức dạy học được thực hiện hiệu quả và tương đối đồng đều giữa các cán bộ quản lý, giáo viên. Đặc biệt, mức độ hiệu quả đạt điểm trung bình là 4,73 và độ lệch chuẩn là 0,52, xếp hạng 1, cho thấy cán bộ quản lý, giáo viên đánh giá cao tính khả thi và sự phù hợp của các phương pháp giảng dạy. Tuy nhiên, kết quả này cũng chỉ ra rằng, cần có những cải tiến hơn nữa về nội dung và hình thức tổ chức dạy học để thu hút sự tham gia tích cực của học sinh.

Xếp hạng 1 là: “Tổ chức bảo quản cơ sở vật chất” với điểm trung bình là 4,73 và độ lệch chuẩn là 0,45,

cho thấy công tác bảo quản cơ sở vật chất, sự quan tâm và chú trọng của nhà trường trong việc đảm bảo điều kiện và tạo thuận lợi cho hoạt động dạy học môn giáo dục quốc phòng và an ninh. Tuy nhiên, mức độ đáp ứng chỉ đạt điểm trung bình 4,57 và độ lệch chuẩn 0,63, xếp hạng 3, đã phản ánh công tác này vẫn cần có những biện pháp để cải thiện chất lượng và đảm bảo cơ sở vật chất luôn đáp ứng tốt nhất. Tìm hiểu về vấn đề này qua quan sát chúng tôi thấy, súng AK hoá cải chưa đáp ứng dạy tháo lắp, máy bắn tập MBT-03 được trang bị cho các trường phần nhiều không thể sử dụng do lỗi phần mềm hoặc chai pin. Trao đổi với một số giáo viên dạy môn học này được biết: mặc dù công tác quản lý, bảo quản được nhà trường quan tâm, nhưng do sử dụng đã nhiều năm, thiếu điều kiện như kho, quân khí có kiến thức chuyên môn nên cơ sở vật chất xuống cấp theo thời gian là tất yếu.

Xếp hạng 4 là “Tổ chức bồi dưỡng giáo viên” có điểm trung bình 4,53 và độ lệch chuẩn 0,68, cho thấy các trường đã chú trọng nâng cao năng lực chuyên môn cho giáo viên thông qua các khóa bồi dưỡng. Tuy nhiên, độ lệch chuẩn cao phản ánh sự không đồng đều trong việc thực hiện. Mức độ hiệu quả với điểm trung bình là 4,63 và độ lệch chuẩn là 0,67, xếp hạng 2, cho thấy cán bộ quản lý, giáo viên hài lòng với các chương trình bồi dưỡng hiện tại nhưng việc mở rộng thêm cơ hội và cải thiện chất lượng sẽ góp phần nâng cao hơn nữa hiệu quả giảng dạy giáo dục quốc phòng và an ninh tại trường trung học phổ thông.

Xếp hạng 3 là “Tổ chức hoạt động ngoại khóa” đạt điểm trung bình 4,6 và độ lệch chuẩn 0,72, cho thấy hoạt động này được tổ chức tích cực tại các nhà trường. Tuy nhiên, độ lệch chuẩn cho thấy hoạt động này có sự chênh lệch giữa các trường trong việc tổ chức và triển khai đến cho học sinh. Mức độ hiệu

**Bảng 5:** Kết quả khảo sát thực trạng tổ chức hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

STT	Nội dung	Mức độ thực hiện			Mức độ hiệu quả		
		Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng	Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng
1	Tổ chức dạy học.	4,67	0,61	2	4,73	0,52	1
2	Tổ chức bảo quản cơ sở vật chất.	4,73	0,45	1	4,57	0,63	3
3	Tổ chức bồi dưỡng giáo viên.	4,53	0,68	4	4,63	0,67	2
4	Tổ chức hoạt động ngoại khóa.	4,60	0,72	3	4,53	0,63	4
5	Phối hợp với các đơn vị liên quan.	4,40	0,72	5	4,50	0,68	5

quả đạt điểm trung bình 4,53 và độ lệch chuẩn 0,63, xếp hạng 4, cho thấy cán bộ quản lí, giáo viên đã đánh giá cao hiệu quả của các hoạt động đã tổ chức mặc dù các hoạt động này không đồng đều giữa các trường. Vì vậy, công tác “Tổ chức hoạt động ngoại khóa” rất cần đổi mới và mở rộng để thu hút nhiều học sinh tham gia hơn.

Xếp hạng 5 trong tổ chức hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh với điểm trung bình 4,40 và độ lệch chuẩn 0,72 là “Phối hợp với các đơn vị liên quan”, điều này chỉ ra rằng, việc phối hợp giữa nhà trường và các cơ quan chức năng, đơn vị đối tác còn gặp nhiều khó khăn. Mức độ hiệu quả đạt điểm trung bình 4,5 và độ lệch chuẩn 0,68, cũng xếp hạng 5, cho thấy việc phối hợp chưa hoàn toàn đáp ứng được kì vọng của học sinh và giáo viên. Tìm hiểu về vấn đề này, qua trao đổi với các tổ trưởng bộ môn giáo dục quốc phòng và an ninh của các trường được biết: Công tác tổ chức hoạt động ngoại khóa được sự ủng hộ, quan tâm của lãnh đạo nhà trường. Nhưng do đội ngũ cán bộ, giáo viên giáo dục quốc phòng và an ninh mỗi trường nhiều nhất là 03, cho nên mức độ hiệu quả tổ chức hoạt động ngoại khóa được đánh giá thấp là phù hợp với thực tế. Vì vậy, các nhà trường cần xem xét nguyên nhân này và có các biện pháp cụ thể để tăng cường sự phối hợp, cải thiện quan hệ hợp tác nhằm nâng cao chất lượng hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh trong thời gian tới.

### 3.4. Thực trạng về chỉ đạo hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

Kết quả Bảng 6 cho thấy: Công tác chỉ đạo tổ chức thực hiện hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh đều được bộ quản lí, giáo viên đánh giá cao. Cụ thể nội dung: “Chỉ đạo xây dựng kế hoạch” có mức độ thực hiện đạt điểm trung bình là 4,87, xếp hạng 1,

cho thấy công tác xây dựng kế hoạch được thực hiện rất nghiêm túc và hiệu quả. Sự đồng nhất trong ý kiến của cán bộ quản lí, giáo viên với độ lệch chuẩn 0,35, cho thấy các chỉ đạo được hiểu và thực hiện một cách nhất quán. Tuy nhiên, mức độ hiệu quả chỉ đạt điểm trung bình 4,73, xếp hạng 3 trong bảng khảo sát cho thấy cần xem xét các yếu tố có tác động đến hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh như hình thức tổ chức, phương pháp hoạt động của công tác này và khả năng thực hiện các kế hoạch đã đề ra đang có những khó khăn và trở ngại gì trong quá trình thực hiện.

Nội dung “Chỉ đạo tổ chức thực hiện” được đánh giá mức độ thực hiện đạt điểm trung bình 4,77 cho thấy việc tổ chức thực hiện được đánh giá cao, xếp hạng 2. Bên cạnh đó, cán bộ quản lí, giáo viên đánh giá cao công tác tổ chức và thực hiện chương trình với mức độ hiệu quả đạt điểm trung bình 4,87, xếp hạng 1 và độ lệch chuẩn 0,50 cho thấy có sự đa dạng trong mức độ đánh giá giữa các cán bộ quản lí, giáo viên, phản ánh sự khác biệt trong nhìn nhận hiệu quả của cán bộ quản lí, giáo viên giữa các trường.

Nội dung “Chỉ đạo quản lí cơ sở vật chất” có điểm trung bình thực hiện 4,67, xếp hạng 4, cho thấy nhà trường có sự quan tâm đến việc quản lí cơ sở vật chất nhưng chưa cao như các công tác khác. Tuy nhiên, sự chênh lệch khá lớn giữa các ý kiến thể hiện qua độ lệch chuẩn 0,66 có thể chỉ ra rằng, một số trường gặp một số khó khăn nhất định trong việc đảm bảo cơ sở vật chất cho hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh. Tuy nhiên, mức độ đáp ứng đạt 4,77, xếp hạng 2, thể hiện công tác quản lí cơ sở vật chất chưa có sự đồng bộ, cần có sự xem xét thực tế để có sự điều chỉnh kịp thời trong quản lí tài sản và đảm bảo hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại nhà trường được thực hiện đúng kế hoạch đã đề ra. Đánh

**Bảng 6:** Kết quả khảo sát thực trạng công tác chỉ đạo hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

STT	Nội dung	Mức độ thực hiện			Mức độ hiệu quả		
		Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng	Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng
1	Chỉ đạo xây dựng kế hoạch.	4,87	0,35	1	4,73	0,64	3
2	Chỉ đạo tổ chức thực hiện.	4,77	0,50	2	4,87	0,35	1
3	Chỉ đạo quản lí cơ sở vật chất.	4,67	0,66	4	4,77	0,43	2
4	Chỉ đạo nâng cao chất lượng giảng dạy.	4,77	0,63	2	4,70	0,53	4
6	Chỉ đạo phối hợp liên kết.	3,87	0,82	5	3,63	0,67	5

giá này phù hợp với kết quả quan sát được thể hiện trong nội dung thực trạng tổ chức bảo quản cơ sở vật chất và phỏng vấn giáo viên trực tiếp quản lý, giảng dạy bộ môn này.

Nội dung “Chỉ đạo nâng cao chất lượng giảng dạy” có mức độ thực hiện đạt điểm trung bình 4,77, xếp hạng 2, mức độ đáp ứng với điểm trung bình 4,70, xếp hạng 4 và độ lệch chuẩn 0,63 cho thấy cán bộ quản lý, giáo viên có sự nhất quán trong việc đánh giá nhưng vẫn cần xem xét các yếu tố để có thêm các đề xuất, cải tiến nâng cao chất lượng giảng dạy.

Nội dung “Chỉ đạo phối hợp liên kết” có mức độ thực hiện chỉ đạt điểm trung bình 3,87, xếp hạng 6 và mức độ đáp ứng 3,63, xếp hạng 6 với độ lệch chuẩn 0,82 cho thấy sự chênh lệch lớn giữa các trường trong việc thực hiện liên kết với các đơn vị phối hợp. Để làm rõ hơn về vấn đề này, trao đổi với thầy P.V.T Trường Nguyễn Việt Hồng và thầy L. D. T Trường Châu Văn Liêm được biết: Công tác chỉ đạo liên kết, hợp tác trong quản lý hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại nhà trường cũng rất chú trọng nhưng do các đơn vị chỉ đủ hoặc thiếu giáo viên nên rất khó trong liên kết, hợp tác. Vì vậy, công tác này cần có giải pháp, kiến nghị để cải thiện nhằm thúc đẩy sự phối hợp, chia sẻ kinh nghiệm và nguồn lực giữa các đơn vị.

Như vậy, có thể khẳng định, cán bộ quản lý, giáo viên đánh giá rất cao công tác chỉ đạo thực hiện hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh, đặc biệt là trong việc thực hiện chương trình theo hướng dẫn của Thông tư số 46/TT-BGDĐT của Bộ Giáo dục và Đào tạo, phân phối chương trình và quản lý cơ sở vật chất (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2020). Tuy nhiên, công

tác liên kết, phối hợp của các trường còn gặp những khó khăn nhất định trong quá trình triển khai.

### 3.5. Thực trạng về kiểm tra, đánh giá hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

Kết quả Bảng 7 cho thấy, nội dung “Tổ chức dạy học” xếp hạng 1 cả hai mức độ của với điểm trung bình 4,83 và độ lệch chuẩn 0,46. Đồng thời kết quả khảo sát thực trạng nội dung, phương pháp, hình thức giáo dục quốc phòng và an ninh tại trường cơ bản đều được cán bộ quản lý, giáo viên và học sinh đánh giá thực hiện rất tốt tại nhà trường (Cao Ngọc Bái, Đặng Công Vinh, 2024). Phản ánh sự chú trọng của các trường vào việc triển khai chương trình giáo dục quốc phòng và an ninh một cách hiệu quả theo kế hoạch đã đề ra. Mức độ đáp ứng có điểm trung bình 4,83 và độ lệch chuẩn 0,46, cho thấy sự đồng thuận trong cán bộ quản lý, giáo viên trong quy trình thực hiện công tác quản lý hoạt động này tại nhà trường và hiệu quả thực hiện trong tổ chức dạy học cho học sinh là rất hiệu quả.

Các nội dung kiểm tra, đánh giá: “Kế hoạch giảng dạy”; “Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập”; “Công tác bồi dưỡng và năng lực giáo viên”; “Thực hiện hồ sơ và sổ sách” đều được đánh giá cao cả về thực hiện và đáp ứng với số điểm trung bình (4,67 đến 4,83), độ lệch chuẩn thấp (0,40 đến 0,66), cho thấy các mặt công tác này được thực hiện rất thường xuyên và rất hiệu quả. Thống nhất với kết quả nghiên cứu thực trạng và biện pháp nâng cao chất lượng giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trung học phổ thông Thành phố Cần Thơ (Cao Ngọc Bái, Đặng Công Vinh, 2024).

**Bảng 7:** Kết quả khảo sát thực trạng kiểm tra, đánh giá hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh

STT	Kiểm tra, đánh giá	Mức độ thực hiện			Mức độ đáp ứng		
		Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng	Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn	Xếp hạng
1	Tổ chức dạy học.	4,83	0,46	1	4,83	0,46	1
2	Kế hoạch giảng dạy.	4,77	0,50	4	4,60	0,63	5
3	Cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học.	4,47	0,55	6	4,57	0,60	6
4	Công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập.	4,83	0,46	1	4,67	0,56	3
5	Công tác bồi dưỡng và năng lực giáo viên.	4,83	0,40	1	4,80	0,50	2
6	Phối hợp với các đơn vị liên quan.	4,17	0,60	7	4,40	0,71	7
7	Thực hiện hồ sơ, sổ sách.	4,67	0,66	5	4,67	0,59	3

Nội dung kiểm tra, đánh giá “Cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học” lần lượt với điểm trung bình được đánh giá là 4,47 và 4,57 cho thấy công tác kiểm tra cơ sở vật chất rất thường xuyên và rất hiệu quả. Có thể nhận thấy có một mâu thuẫn với phần đánh giá thực trạng về tổ chức và chỉ đạo thực hiện. Tìm hiểu về vấn đề này, chúng tôi nghiên cứu các văn bản, kết luận của lãnh đạo về công tác kiểm tra cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học của nhà trường; đồng thời phỏng vấn cán bộ quản lý bộ môn và giáo viên được biết: mặc dù có những bất cập, hạn chế trong tổ chức và chỉ đạo thực hiện nhưng với nỗ lực, cố gắng và điều kiện thực tế hiện nay thì cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học của nhà trường là đảm bảo tốt.

Xếp hạng 7 cả về mức độ thực hiện và mức độ hiệu quả là công tác kiểm tra, đánh giá sự “Phối hợp với các đơn vị liên quan” lần lượt với điểm trung bình là 4,17 và 4,40 cho thấy công tác phối hợp với các đơn vị bên ngoài còn hạn chế, gặp nhiều khó khăn tại các trường trung học phổ thông chưa đáp ứng yêu cầu và mong đợi đã đề ra. Vì vậy, cần xem xét và biện pháp cụ thể để nâng cao mối quan hệ và hợp tác giữa nhà trường với các đơn vị chức năng đảm bảo tính hiệu quả trong việc triển khai các hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh cho nhà trường. Kết quả đánh giá này phù hợp với phù hợp với đánh giá về tổ chức và chỉ đạo thực hiện việc phối hợp với các đơn vị liên quan đã trình bày mục 3.3 và 3.4.

#### Tài liệu tham khảo

Ban Chấp hành Trung ương. (2025). *Dự thảo báo cáo chính trị của Ban chấp hành Trung ương Đảng khóa XIII tại Đại hội Đại biểu toàn quốc lần thứ XIV của Đảng*. Hà Nội.

Cao Ngọc Bái, Đặng Công Vinh. (2024). Thực trạng và biện pháp nâng cao chất lượng giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trung học phổ thông Quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ. *Tạp chí Giáo dục và Xã hội*, số 163 (224), tr.333-338.

Bộ Chính trị. (2007). *Chỉ thị số 12-CT/TW của Bộ Chính trị về tăng cường sự lãnh đạo của Đảng đối với công tác giáo dục quốc phòng, an ninh trong tình hình mới*.

Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2020). *Thông tư số 46/TT-BGDĐT về việc Ban hành Chương trình môn Giáo dục quốc phòng và an ninh cấp Trung học phổ thông*.

Bộ Giáo dục và Đào tạo. (01/04/2024). *Công văn số 1476/BGDĐT-GDQPAN về việc Hướng dẫn thực hiện nhiệm vụ giáo dục quốc phòng và an ninh; quốc phòng, quân sự; phòng chống khủng bố năm học 2024-2025*.

Bộ Giáo dục và Đào tạo. (05/9/2025). *Công văn số 5307/TT-BGDĐT về việc Hướng dẫn thực hiện nhiệm vụ giáo dục quốc phòng và an ninh; quốc phòng, quân sự; phòng chống khủng bố; phòng thủ dân sự năm học 2025-2026*.

#### 4. Kết luận

Nghiên cứu thực trạng quản lý hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh tại các trường trung học phổ thông Thành phố Cần Thơ, cho thấy phần lớn cán bộ quản lý, giáo viên và học sinh nhận thức rõ ràng về tầm quan trọng của hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh; nghiêm túc trong việc thực hiện các kế hoạch, đặc biệt là kế hoạch thời gian thực hiện chương trình, kế hoạch giáo dục của tổ chuyên môn và kế hoạch giáo án của giáo viên. Các kế hoạch này được đánh giá tích cực cả về mức độ thực hiện lẫn hiệu quả; việc tổ chức thực hiện một cách có hệ thống và hiệu quả, đặc biệt trong tổ chức dạy học và bảo quản cơ sở vật chất; công tác kiểm tra, đánh giá hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh được thực hiện và đánh giá tương đối tốt ở một số lĩnh vực, đặc biệt là trong tổ chức dạy học và bồi dưỡng giáo viên. Tuy nhiên, vẫn tồn tại sự chênh lệch giữa các nội dung, đặc biệt là trong việc lập kế hoạch kiểm tra đánh giá định kỳ; công tác phối hợp với các đơn vị liên quan và tổ chức hội thi, hội thao; công tác liên kết, phối hợp của các trường còn gặp những khó khăn nhất định trong quá trình triển khai. Nghiên cứu cung cấp bằng chứng thực tiễn có giá trị cho các nhà quản lý đề xuất các giải pháp, góp phần nâng cao chất lượng dạy học và thúc đẩy đổi mới quản lý hoạt động giáo dục quốc phòng và an ninh.

Chính phủ. (2014). *Nghị định số 13/2014/NĐ-CP của Chính phủ về việc Quy định chi tiết và biện pháp thi hành Luật Giáo dục quốc phòng và an ninh*.

Đảng Cộng sản Việt Nam. (2021). *Văn kiện Đại hội Đại biểu toàn quốc lần thứ XIII (Tập I)*. NXB Chính trị Quốc gia Sự thật.

Hà Bình Minh. (2024). Một số biện pháp nâng cao chất lượng dạy học thực hành môn học Giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trường Đại học Hồng Đức. *Tạp chí Khoa học, Trường Đại học Hồng Đức*, tr.68.

Lương Quang Cường. (2022). Nâng cao hiệu quả công tác giáo dục quốc phòng, an ninh, đáp ứng yêu cầu xây dựng, bảo vệ Tổ quốc. *Tạp chí Quốc phòng toàn dân*. <https://tapchiquptd.vn/vi/giao-duc-qp-va-an-giao-duc-phap-luat/nang-cao-hieu-qua-cong-tac-giao-duc-quoc-phong-va-an-ninh-dap-ung-yeu-cau-xay-dung-bao-ve-to-quooc/18607.html>

Nguyễn Linh Phong, Lê Hoàng Phương. (2023). Đào tạo giáo viên giáo dục quốc phòng và an ninh theo định hướng phát triển phẩm chất, năng lực. *Tạp chí Giáo dục*, 23 (đặc biệt 2), tr.159-166.

Quốc hội. (2013). *Luật số 30/2013/QH13: Luật Giáo dục quốc phòng và an ninh*.