



# THỰC TRẠNG VÀ HƯỚNG ĐỔI MỚI HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN ĐẠI HỌC THEO HỌC CHẾ TÍN CHỈ

- ThS. NGUYỄN THÀNH NHÂN
- LÊ THỊ THANH THỦY

*Trường Đại học Khoa học xã hội và nhân văn TP.HCM*

Đào tạo theo hệ thống tín chỉ là một trong những mô hình đào tạo tiên tiến, được áp dụng nhiều ở các nước và đang được triển khai áp dụng trong các trường đại học, cao đẳng tại Việt Nam. Đây là hệ thống đào tạo hiện đại, trong đó các yếu tố thuộc hệ thống này như học chế, học trình, học liệu, tổ chức đào tạo, quản lí chương trình, đội ngũ giảng dạy, kiểm tra, đánh giá kết quả học tập... được xây dựng dựa trên lí thuyết dạy học chương trình hóa, mô-đun hóa, phân hóa, hướng đến quá trình và hoạt động học tập của sinh viên, giúp họ có thể học theo năng lực và điều kiện của riêng mình. Điều này đòi hỏi quá trình đào tạo phải phát huy được tính chủ động của người học, giúp người học biết cách học để tự học và ghi nhận sự tích lũy kiến thức của sinh viên. Đồng thời, hoạt động đánh giá kết quả học tập (ĐGKQHT) của sinh viên cũng được thiết kế và tổ chức thực hiện cho phù hợp với đặc điểm của hệ thống đào tạo theo tín chỉ ở đại học.

Những vấn đề về đào tạo và ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học ngày càng được quan tâm nhiều hơn. Một số hội thảo, chương trình tập huấn về đào tạo và kiểm tra, đánh giá theo học chế tín chỉ được tổ chức như: Tập huấn về tổ chức, thực thi và quản lí chương trình đào tạo phù hợp với phương thức đào tạo theo tín chỉ<sup>1</sup>; Hội thảo về phương pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học<sup>2</sup>; Nghiên cứu về phương pháp dạy, học và kiểm tra, đánh giá trong học chế tín chỉ<sup>3</sup>; Nghiên cứu về xây dựng và quản lí quy trình kiểm tra, đánh giá thành tích học tập của sinh viên hệ chính quy phù hợp với phương thức đào tạo theo hệ tín chỉ<sup>4</sup>.

Bài viết này giới thiệu đôi nét khía cạnh lí

luận về vai trò của hoạt động ĐGKQHT và tập trung phân tích thực trạng hoạt động ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học hiện nay, từ đó đề xuất một số hướng đổi mới hoạt động này nhằm góp phần nâng cao chất lượng đào tạo nói chung.

## 1. Đôi nét về vai trò của hoạt động ĐGKQHT trong quá trình dạy học theo học chế tín chỉ ở đại học

ĐGKQHT là một khâu then chốt trong quá trình dạy học đại học. Đối với người học, kết quả của kiểm tra vừa là bằng chứng ghi nhận thành quả học tập của họ vừa là thông tin phản ánh trực tiếp mức độ đạt được mục tiêu học tập. Đối với người dạy, kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên giúp giảng viên có được thông tin phản hồi từ phía người học đồng thời gián tiếp phản ánh chất lượng giảng dạy của mình, có tác dụng thúc đẩy hoặc điều chỉnh kế hoạch, phương pháp dạy học. Đối với cán bộ quản lí, kết quả của kiểm tra đánh giá học tập giúp họ có cái nhìn xác thực hơn về chất lượng học tập và giảng dạy, từ đó có những chỉ đạo kịp thời trong việc điều chỉnh, đổi mới đồng bộ quá trình đào tạo. Như vậy, ĐGKQHT của sinh viên đóng vai trò quan trọng đối với việc giảng dạy, học tập và quản lí chất lượng đào tạo.

Ngoài mục tiêu xác định thành tích học tập của người học, hoạt động ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học còn mang lại một số lợi ích như:

- Xác định được hiệu quả giảng dạy và học tập cấp môn học trong chương trình đào tạo;
- Phát hiện và hiểu được các khó khăn của

<sup>1</sup> Đại học Quốc gia Hà Nội, Khoa Sư phạm. Chương trình tập huấn: tổ chức, thực thi và quản lí chương trình đào tạo phù hợp với phương thức đào tạo theo tín chỉ, 2006.

<sup>2</sup> Viện Nghiên cứu Giáo dục - Đại học Sư phạm Tp.HCM, Hội thảo Phương pháp đánh giá kết quả học tập sinh viên Đại học Tp.HCM, 2002.

<sup>3</sup> Lâm Quang Thiệp, Về phương pháp dạy, học và đánh giá thành quả học tập trong học chế tín chỉ, Hà Nội, 03/2009.

<sup>4</sup> Mai Danh Huân. Xây dựng và quản lí quy trình kiểm tra - đánh giá thành tích học tập của sinh viên hệ chính quy, phù hợp với phương thức đào tạo theo hệ tín chỉ, Tạp chí Khoa học Giáo dục, số 8, 03/2007.



sinh viên trong quá trình học tập, từ đó có sự giúp đỡ, hỗ trợ, tư vấn cho người học (điều này vô cùng cần thiết trong hệ thống đào tạo theo tín chỉ hiện nay);

- Khuyến khích người học hình thành nhu cầu và có được kĩ năng tự đánh giá quá trình học tập của mình;

- Kiểm chứng, đánh giá hiệu quả thực tế của chương trình trình đào tạo...

**2. Thực trạng hoạt động ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học qua một số kết quả khảo sát bước đầu**

Chủ trương và chỉ đạo của Bộ Giáo dục-Đào tạo đối với việc kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên được quy định tại Chương 3 của Quy chế đào tạo đại học và cao đẳng hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ, ban hành ngày 15/08/2007. Đây là cơ sở pháp lí và là định hướng quan trọng cho các cơ sở giáo dục đại học nghiên cứu xây dựng quy chế đào tạo của đơn vị mình.

**2.1. Phương thức tổ chức kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên ở đại học hiện nay**

Kết quả nghiên cứu của nhóm tác giả Cấn Thị Thanh Hương, Vương Thị Thanh Thảo về Đổi mới phương thức tổ chức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên ở tại Đại học Quốc gia Hà Nội cho thấy ngoài quy định về bài kiểm tra giữa kì trong quá trình lên lớp giảng viên trực tiếp đảm nhiệm, hiện tại có hai phương thức tổ chức thi kết thúc môn học được áp dụng chủ yếu ở một số đơn vị đào tạo, đó là:

- Các đơn vị này đảm nhiệm toàn bộ hoạt động kiểm tra, đánh giá;

- Việc thi, kiểm tra được nhà trường phân cấp cho các khoa và sự phân cấp này khác nhau ở các đơn vị đào tạo.

Theo nhận xét của nhóm tác giả nghiên cứu, mỗi phương thức trên đều có ưu và nhược điểm riêng và xét trên tổng thể thì các phương thức tổ chức nêu trên vẫn tồn tại một số bất cập như: chưa có quy trình thống nhất, kết quả kiểm tra, đánh giá chưa liên thông giữa các đơn vị đào tạo trong Đại học quốc gia Hà Nội, việc tổ chức thi, kiểm tra độc lập nên khó có thể so sánh được chất lượng đào tạo giữa các đơn vị...

Dựa trên kết quả nghiên cứu thực trạng, nhóm tác giả Cấn Thị Thanh Hương, Vương Thị Thanh Thảo đề xuất đổi mới phương thức kiểm

tra, đánh giá ở Đại học quốc gia Hà Nội qua 04 giai đoạn:

- *Giai đoạn 1:* Thực hiện phân công công việc hợp lí giữa các bộ phận trong mỗi đơn vị đào tạo đồng thời có sự phối hợp tổ chức giữa các đơn vị để tạo thuận lợi cho sinh viên và bộ phận quản lí.

- *Giai đoạn 2:* Đại học quốc gia Hà Nội chỉ đạo xây dựng ngân hàng câu hỏi thi, ngân hàng đề thi để tổ hợp đề thi bằng phần mềm đảm bảo tính khách quan, công bằng trong khâu ra đề thi.

- *Giai đoạn 3:* Đại học quốc gia Hà Nội và các đơn vị thành lập trung tâm khảo thí và ở giai đoạn này trung tâm đảm nhiệm tổ chức thi đối với những môn học thuộc khối kiến thức chung.

- *Giai đoạn 4:* Trung tâm khảo thí của các đơn vị đảm nhiệm hầu hết các công việc thuộc về kiểm tra đánh giá và các trung tâm giữ vai trò là bộ phận chức năng quản lí công tác kiểm tra, đánh giá của đơn vị.

Phương thức tổ chức như trên cho thấy ưu điểm nổi bật là chuyên môn hóa về khâu kĩ thuật, nghiệp vụ của hoạt động kiểm tra đánh giá đáp ứng mô hình đa ngành, đa lĩnh vực của Đại học quốc gia Hà Nội và thích ứng cao với hệ thống đào tạo theo tín chỉ hiện nay.

**2.2. Kết quả khảo sát thực trạng về hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học hiện nay**

Qua cuộc khảo sát thực trạng về hoạt động ĐGKQHT của sinh viên được tiến hành tại Trường Đại học Khoa học xã hội và Nhân văn, thuộc Đại học Quốc gia thành phố Hồ Chí Minh trong tháng 5/2009, với mẫu được chọn là 56 giảng viên và 246 sinh viên trong 7 khoa của trường theo nguyên tắc chọn mẫu phân tầng bán ngẫu nhiên. Phương pháp nghiên cứu được áp dụng chủ yếu là điều tra qua phiếu khảo sát giảng viên và sinh viên với các nội dung có liên quan đến nhận thức về vai trò của hoạt động ĐGKQHT của sinh viên, về mục đích, nội dung, phương pháp và hình thức ĐGKQHT của sinh viên, những yếu tố ảnh hưởng đến hiệu quả hoạt động ĐGKQHT của sinh viên v.v. Phương pháp phỏng vấn sâu được thực hiện trong quá trình nghiên cứu nhằm bổ sung, làm rõ hơn một số vấn đề nghiên cứu. Kết quả thu được từ phiếu khảo sát được mã hóa và xử lí bằng phần mềm SPSS để tính các số thống kê cơ bản như tần số, tỉ lệ phần trăm, trị trung bình, độ lệch chuẩn và một số kiểm nghiệm như t-test, Chi-square...



Dưới đây là một số nội dung cơ bản rút ra từ kết quả khảo sát:

- Về mục đích của ĐGKQHT:

Qua kết quả khảo sát ý kiến của giảng viên và sinh viên (Bảng 1), chúng tôi nhận thấy phần lớn giảng viên coi trọng mục đích của ĐGKQHT là vì sự tiến bộ và phát triển năng lực của sinh viên (85.7%). Đồng thời, kết quả kiểm tra, đánh giá còn giúp giảng viên thu thập thông tin ngược để kịp thời điều chỉnh quá trình dạy học (71.1%). Kết quả này bước đầu khẳng định nhận thức đúng đắn của giảng viên về mục đích của ĐGKQHT. Tuy nhiên, trong số 56 giảng viên được khảo sát, có đến 64.3 % giảng viên cho rằng ĐGKQHT là để cho điểm theo năng lực sinh viên. Theo chúng tôi, đánh giá cần có con số (để lượng hóa) nhưng chắc chắn không phải chỉ vì mục đích cho điểm. Qua Bảng 1 ta cũng thấy ý kiến của sinh viên tương đối tương đồng với ý kiến của giảng viên về mục đích của hoạt động ĐGKQHT. Điểm lưu ý ở đây là có 42.8 % ý kiến sinh viên trong mẫu khảo sát cho rằng qua ĐGKQHT của sinh viên còn góp phần đánh giá chất lượng đào tạo của khoa, bộ môn. Điều đó khẳng định hoạt động ĐGKQHT của sinh viên không chỉ có tầm quan trọng đối với việc điều chỉnh quá trình dạy học mà còn phản ánh chất lượng đào tạo nói chung.

Bảng 2: Nội dung ĐGKQHT của sinh viên theo mức độ của mục tiêu nhận thức:

Nội dung đánh giá theo mức độ của mục tiêu nhận thức	Điểm trung bình	
	Giảng viên	Sinh viên
Thuộc bài	2.27	3.02
Hiểu bài	4.04	3.58
Vận dụng	4.35	3.77
Phân tích - tổng hợp	4.35	3.62
Nhận xét - đánh giá	4.33	3.66
Thực hành sáng tạo	4.02	3.32

khảo sát trên giảng viên và sinh viên của trường.

Kết quả khảo sát ý kiến của giảng viên và sinh viên về nội dung ĐGKQHT theo mức độ của mục tiêu nhận thức ở Bảng 2 cho thấy cả giảng viên và sinh viên đều đề cao nội dung đánh giá khả năng hiểu biết, vận dụng và thực hành sáng tạo của sinh viên (điểm trung bình từ 3.32 đến 4.35) hơn là ghi nhớ thuộc bài (điểm trung bình 2.27 đối với giảng viên và 3.02 đối với sinh viên).

Ngoài ra, khi khảo sát về môn dạy giảng viên đang phụ trách, chúng tôi còn nhận thấy đa số giảng viên đều chú trọng nội dung ĐGKQHT của sinh viên bao gồm: kiến thức môn học (85.7 %), kĩ năng thực hành (80.4 %) và thái độ, hứng thú của sinh viên trong học tập (76.8 %) với những biện pháp và hình thức đánh giá khác nhau được giảng viên áp dụng trong quá trình giảng dạy.

Bảng 1: Mục đích ĐGKQHT của sinh viên:

Mục đích ĐGKQHT	Giảng viên		Sinh viên	
	Tần số (f)	Tỉ lệ (%)	Tần số (f)	Tỉ lệ (%)
Vì sự tiến bộ và phát triển năng lực của sinh viên	48	85.7	148	62.7
Thu nhận thông tin ngược để kịp thời điều chỉnh quá trình dạy học	40	71.4	115	48.7
Vì sự công bằng trong dạy học	37	66.1	76	32.2
Cho điểm theo năng lực	36	64.3	66	28.0
Vì sự phát triển của chương trình đào tạo	22	39.3	63	26.7
Đánh giá chất lượng đào tạo của Khoa, Bộ môn	21	37.5	101	42.8

- Về nội dung ĐGKQHT: Để tìm hiểu vấn đề này chúng tôi xây dựng câu hỏi với thang đo khoảng cách (1: Hoàn toàn không cần thiết --> 5: Rất cần thiết) về nội dung ĐGKQHT của sinh viên theo mức độ của mục tiêu nhận thức (tái hiện, tái tạo, vận dụng sáng tạo...) và tiến hành

Như vậy, trong thực tế dạy học theo học chế tín chỉ ở đại học, đa số giảng viên có chú trọng đến tính toàn diện trong mục đích đánh giá và đặt ra yêu cầu cao về mức độ của mục tiêu nhận thức trong nội dung ĐGKQHT của sinh viên.

- Về kĩ thuật và hình thức ĐGKQHT của sinh viên:

+ Kết quả khảo sát ý kiến của giảng viên (Bảng 3) ghi nhận đa số giảng viên áp dụng tương đối thường xuyên các kĩ thuật đánh giá như thảo luận, thuyết trình của sinh viên, bài tập nghiên cứu (ở mức điểm trung bình từ 3.15 đến 4.00). Một số kĩ thuật đánh giá khác được áp dụng ít hơn, đặc biệt là việc ghi nhận quá trình học tập của sinh viên (điểm trung bình là 2.15) cùng với kĩ thuật hướng dẫn sinh viên đánh giá lẫn nhau và tự đánh giá (tương ứng điểm trung bình là 2.07 và 1.98). Ở đây, chúng tôi còn nhận thấy ý kiến đánh của giảng viên thiếu sự thống nhất đối với việc áp dụng kĩ thuật hướng dẫn sinh viên tự đánh giá trong học tập (độ lệch chuẩn là 1.30). Theo chúng tôi, hệ thống đào tạo theo học chế tín chỉ ở đại học yêu cầu cần có sự kết hợp chặt chẽ giữa hoạt động học tập trên lớp và tự học, tự nghiên cứu của sinh viên, trong đó tự học, tự nghiên cứu là chủ yếu. Một mặt sinh viên tự tích lũy kiến thức, kĩ năng trong quá trình học tập nhưng mặt khác họ cần được hướng dẫn kĩ năng để có thể đánh giá lẫn nhau và tự đánh giá kết quả học tập của mình. Tuy nhiên, kết quả khảo sát thực trạng đã cho thấy hạn chế này ở giảng viên trong việc áp dụng các kĩ thuật đánh giá như nêu trên. Chúng tôi tiến

hành phỏng vấn sâu cá nhân để tìm hiểu thêm về nguyên nhân của vấn đề này thì được một số giảng viên cho rằng do lớp học quá đông mà thời gian trên lớp lại ít nên không có điều kiện áp dụng; một số giảng viên trẻ (dưới 40 tuổi) cho biết là họ cũng chưa thật nắm vững những kĩ thuật này.

+ Xuất phát từ nhận thức của giảng viên cho rằng nội dung ĐGKQHT của sinh viên phải đáp ứng mức độ cao của mục tiêu nhận thức nên trong quá trình áp dụng các hình thức ĐGKQHT của sinh viên phần lớn giảng viên thường sử dụng hình thức viết luận trên lớp (để đóng hoặc để mở) hoặc làm bài tiểu luận (nhóm hoặc cá nhân). Các hình thức này được giảng viên áp dụng ở mức tương đối thường xuyên (điểm trung bình từ 3.00 đến 3.74). Trong số các hình thức đánh giá ấy thì hình thức viết luận (để đóng) chưa được các giảng viên nhất trí đánh giá mang tính tập trung (biểu thị qua độ lệch chuẩn ở mức 1.39). Một số kết quả khảo sát của chúng tôi có liên quan đến mục đích đánh giá cho thấy xu hướng chung trong ĐGKQHT của sinh viên là nhằm vào phát triển năng lực người học và ghi nhận sự tiến bộ của họ nên hình thức viết luận (để đóng) cần được xem xét điều chỉnh hoặc thay đổi cho phù hợp hơn với đối tượng sinh viên và mục tiêu đào tạo ở đại học.

*Bảng 3: Mức độ áp dụng các kĩ thuật và hình thức ĐGKQHT của sinh viên:*

1. Các kĩ thuật ĐGKQHT của sinh viên	Mức độ áp dụng (1: Hoàn toàn không thường xuyên → 5: Rất thường xuyên)	
	Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn
Trình diễn của sinh viên (thảo luận, thuyết trình)	4.00	0.98
Bài tập nghiên cứu	3.15	1.18
Ghi nhận quá trình học tập của sinh viên (do giảng viên thực hiện)	2.15	1.22
Sinh viên đánh giá lẫn nhau	2.07	1.04
Sổ ghi chép cá nhân (của sinh viên)	1.98	1.20
Sinh viên tự đánh giá	1.98	1.30
2. Các hình thức ĐGKQHT của sinh viên		
Viết tự luận (để mở)	3.74	1.15
Tiểu luận cá nhân	3.58	1.15
Viết tự luận ( để đóng)	3.53	1.37
Tiểu luận nhóm	3.00	1.28
Bài viết ở nhà	2.91	1.39
Vấn đáp	2.78	3.06
Trắc nghiệm khách quan	2.69	1.39



Kết quả khảo sát ở Bảng 3 còn cho thấy hình thức ĐGKQHT của sinh viên qua “vấn đáp” và “trắc nghiệm khách quan” chưa được áp dụng thường xuyên (điểm trung bình tương ứng là 2.78 và 2.69) và trong quá trình áp dụng cũng có nhiều ý kiến đánh giá khác nhau đối với hình thức này (độ lệch chuẩn tương ứng là 3.06 và 1.39). Điều này lưu ý chúng ta cần thận trọng xem xét, đặc biệt là áp dụng “trắc nghiệm khách quan” trong ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học hiện nay. Thực tế là trắc nghiệm chuẩn mực và trắc nghiệm tiêu chí được áp dụng phổ biến hiện nay trên thế giới và trong bậc giáo dục đại học cho thấy chúng đều có những ưu nhược điểm nhất định.

Nhìn chung, hoạt động ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học hiện nay đã phản ánh những chuyển biến tích cực trong nhận thức và cách thức thực hiện hoạt động này của đội ngũ cán bộ giảng dạy đại học. Việc xác định mục đích đánh giá nói chung tương đối toàn diện và việc thực hiện mục đích đánh giá năng lực nhận thức của sinh viên qua môn học nói riêng phù hợp với yêu cầu của học chế tín chỉ. Giảng viên đặt ra yêu cầu cao về mức độ của mục tiêu nhận thức trong nội dung ĐGKQHT của sinh viên. Một số kĩ thuật và hình thức ĐGKQHT được áp dụng nhưng mức độ áp dụng chúng chưa đồng đều, một số giảng viên chưa thật sự nắm vững và vận dụng có hiệu quả các kĩ thuật đánh giá hiện đại trong đào tạo theo tín chỉ. Trong thực tế, hoạt động ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học vẫn còn nhiều khó khăn, lúng túng do chưa có những mô hình cụ thể, có tác dụng định hướng việc tổ chức thực hiện hoạt động này sao cho vừa mang tính khoa học, khả thi và hiệu quả.

### 3. Một số đề xuất hướng đổi mới hoạt động ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ ở đại học hiện nay

Đánh giá chất lượng đào tạo đại học nói chung, đánh giá chất lượng giảng dạy và học tập nói riêng là một quá trình bao gồm những yêu cầu về tiêu chuẩn, phạm vi, mức độ, quy trình, kĩ thuật... khác nhau nhưng giữa chúng có mối liên hệ chặt chẽ và tác động tương hỗ nhằm hướng vào mục tiêu đảm bảo chất lượng giáo dục. Trong đó, ĐGKQHT của sinh viên theo học chế tín chỉ vừa là một khâu cơ bản, vừa là một hoạt động được thực hiện thường xuyên, liên tục trong quá trình dạy học đại học. Vì vậy, một mặt ĐGKQHT không thể tách rời khỏi quá trình dạy học đại học; mặt khác, ĐGKQHT phải trở thành

một hoạt động được thực hiện dựa trên mô hình đánh giá thích hợp.

Qua nghiên cứu lí luận và khảo sát thực trạng hoạt động ĐGKQHT, chúng tôi xin đề xuất một số hướng đổi mới hoạt động ĐGKQHT của sinh viên nhằm góp phần vào việc nâng cao chất lượng đào tạo theo học chế tín chỉ ở đại học hiện nay, bao gồm:

(1) Cần chuẩn hóa mục đích, nội dung, phương pháp ĐGKQHT theo hướng đánh giá năng lực của sinh viên hơn là kiến thức, kĩ năng riêng biệt. Những nội dung này phải được thể hiện cụ thể trong đề cương môn học (syllabus) và phải được quan tâm trong quá trình thiết kế chương trình học (curriculum);

(2) Nghiên cứu xây dựng và thực hiện quy trình ĐGKQHT của sinh viên trong đó xác định rõ về mặt nội dung (chuẩn đánh giá); khâu tổ chức-quản lí và các bước thực hiện quy trình, đồng thời tổ chức tập huấn cho đối tượng có liên quan (giảng viên, bộ phận quản lí đào tạo) trong việc thực hiện quy trình này;

(3) Lựa chọn và thường xuyên áp dụng kết hợp các hình thức, phương pháp, kĩ thuật ĐGKQHT đa dạng trong quá trình học tập của sinh viên, phù hợp với mục tiêu, tính chất đặc thù của môn học và đặc điểm của hệ thống đào tạo theo tín chỉ, đảm bảo tính công bằng, khách quan và chính xác trong đánh giá, có tác dụng hướng dẫn và hình thành kĩ năng tự đánh giá kết quả học tập sinh viên;

(4) Sinh viên cần biết trước thông tin về ĐGKQHT (được thể hiện qua đề cương môn học và công khai qua hệ thống thông tin tư vấn học tập của trường) và có được thông tin phản hồi về các nhận xét kết quả ĐGKQHT đầy đủ, kịp thời dưới những hình thức thích hợp.

### TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Cross, K.P. and Angelo, T.A. *Classroom Assessment Techniques*. NCRIPAL, 1988.
2. Bùi Hiến (Chủ biên). *Từ điển Giáo dục học*. NXB Từ điển Bách Khoa, Hà Nội, 2001.
3. Lê Đức Ngọc, *Vấn tắt về Đo lường và đánh giá thành quả học tập trong giáo dục Đại học*, Đại học Quốc gia Hà Nội, 2001.

### SUMMARY

*The article discusses some theoretical aspects about the role of learning assessment and focuses onto analysis of students' achievement assessment in the current credit system, from which some proposals for innovations in this aspect as contributions for quality improvement.*