

NGĂN CHẶN TIÊU CỰC TRONG CHẤM ĐIỂM, CHO ĐIỂM, XẾP LOẠI HAI MẶT GIÁO DỤC VÀ TRONG THI CỬ

• **TRƯƠNG VĂN HÀ**

Trường THPT số 1, Quảng Trạch, Quảng Bình

“**S**ự kiện, tác giả Đỗ Việt Khoa dũng cảm tố cáo tiêu cực trong kì thi tốt nghiệp trung học phổ thông (THPT) vừa qua tại hội đồng thi Phú Xuyên A (Hà Tây) đã gây được sự đồng thuận lớn trong dư luận xã hội” (báo Tiền phong, số 131 ra ngày 1- 7- 2006). Là những giáo viên đang trực tiếp giảng dạy ở nhà trường phổ thông, theo chúng tôi, hiện nay trong giáo dục (GD) phổ thông, đang nổi lên hai vấn đề cần giải quyết, đó là: Tiêu cực trong chấm điểm, cho điểm, xếp loại hai mặt trong GD của học sinh và tiêu cực trong thi cử, đặc biệt là kì thi tốt nghiệp THPT. Điều đó đưa đến kết quả đánh giá xếp loại chất lượng GD, các số liệu báo cáo của các sở GD còn chưa phản ánh đúng thực tế chất lượng dạy và học trong nhà trường hiện nay. Thể hiện rõ nét nhất chính là kết quả hai kì thi cách nhau khá gần, đó là kì thi tốt nghiệp THPT và tuyển sinh vào ĐH, CĐ có sự chênh lệch quá lớn, nhiều học sinh có kết quả học lực loại giỏi, tốt nghiệp loại giỏi nhưng không đạt nổi 5 điểm cho 3 môn thi khi làm bài tuyển sinh ĐH, CĐ. Đã đến lúc các thầy giáo, cô giáo chúng ta phải dũng cảm nhìn vào sự thật. Hãy bằng lương tâm và trách nhiệm, bằng uy tín nghề nghiệp, bằng những biện pháp thiết thực và hữu hiệu, ngay từ những việc làm tưởng như nhỏ nhất, đó là chấm điểm, cho điểm và xếp loại của HS, đến việc thực thi nhiệm vụ trong thi cử, để chúng ta góp phần loại bỏ các hiện tượng tiêu cực nói trên, đưa chất lượng GD ngày càng đi lên.

Trong những năm vừa qua, việc ngăn chặn các hiện tượng tiêu cực trong chấm điểm, cho điểm, xếp loại hai mặt GD và ngăn chặn tiêu cực trong thi cử luôn được ngành GD-ĐT Quảng Bình quan tâm và đầu tư có hiệu quả. Sau đây xin trình bày một số kinh nghiệm, biện pháp mà trong thời gian vừa qua, đơn vị chúng tôi đã áp dụng thành công, và một số đề xuất, kiến nghị nhằm góp phần giảm thiểu các hiện tượng tiêu

cực trong kì thi tốt nghiệp THPT. Chúng tôi mong muốn các nhà quản lí GD, quý đồng nghiệp xa gần có ý kiến bổ sung.

1. Ngăn chặn tiêu cực trong chấm điểm, cho điểm và xếp loại hai mặt GD của học sinh bằng cách nào? Nếu có dịp đọc lại bức thư “Bỏ điểm thưởng để ngăn chặn tiêu cực” của các em HS THPT đăng trên báo Tiền phong số ra ngày 13- 10- 2005, chúng ta sẽ thấy hiện tượng tiêu cực trong cho điểm, nâng điểm, chấm điểm đã trở thành “tệ nạn” khá phổ biến lâu nay. Đó là “Họ chạy điểm của các bài kiểm tra 15 phút, 1 tiết, chất lượng học kì để đạt được danh hiệu HS giỏi và điểm tổng kết cuối năm...”

Để ngăn chặn các hiện tượng tiêu cực nói trên, chúng tôi đã áp dụng các biện pháp như sau: Hàng tuần, hàng tháng Ban giám hiệu (BGH), Tổ trưởng chuyên môn (TTCM) kiểm tra thường xuyên việc chấm điểm, cho điểm, vào điểm của giáo viên. BGH, TTCM phải nắm được các tiết kiểm tra cụ thể ở phân phối chương trình trong các bộ môn, từ đó kiểm tra việc cập nhật điểm vào sổ cái kịp thời của giáo viên (vì nếu đã ghi điểm vào sổ cái rồi thì giáo viên sẽ không thể tùy tiện sửa chữa và nâng điểm được). Nếu đúng thời gian quy định mà giáo viên nào chưa kịp cập nhật điểm vào sổ cái, thì phải chịu hoàn toàn trách nhiệm trước BGH và Hội đồng nhà trường. Những vi phạm đó chính là những vi phạm về quy chế chuyên môn. Việc ra đề kiểm tra 1 tiết trở lên luôn được các tổ chuyên môn quan tâm, thậm chí phải đưa ra thảo luận tại tổ, nhóm để những đề kiểm tra đạt được chất lượng, phù hợp với trình độ các đối tượng HS. Tránh tình trạng giáo viên bộ môn ra đề quá dễ để lấy thành tích. Trong các giờ kiểm tra một tiết, TTCM, BGH có thể thanh tra đột xuất để kiểm tra việc tổ chức các tiết kiểm tra của giáo viên trên lớp. BGH, TTCM có quyền và có thể chấm lại bất kì bài kiểm tra nào giáo viên đã chấm, đã cho điểm.

Nếu thấy bài nào có điểm chênh lệch quá lớn so với thực tế đạt được của HS, bài nào có dấu hiệu cộng điểm, nâng điểm, "cấy điểm", thì giáo viên đó phải chịu trách nhiệm trước BGH nhà trường. Riêng đối với môn Ngữ văn, BGH, TTCM có thể dự giờ, thanh tra đột xuất cả những tiết trả bài kiểm tra để kiểm tra việc chấm - chữa bài trên lớp. Đối với các kì kiểm tra học kì, kiểm tra cuối năm, để kiểm tra được ra tập thể, các phòng thi được phân công đủ cả giám thị 1, giám thị 2, giám thị 3 một cách ngẫu nhiên như các kì thi tốt nghiệp. Bài kiểm tra học kì được cất phách, chấm chung và phải có cả hai chữ kí của hai giám khảo.

Như vậy, nhờ thực hiện các biện pháp trên mà việc chấm điểm, cho điểm ở đơn vị chúng tôi đã từ lâu đã được giáo viên thực hiện một cách nghiêm túc, công bằng, khách quan. Các hiện tượng tiêu cực trong việc cho điểm, chấm điểm, nâng điểm, chạy điểm đã không còn..

Về xếp loại hạnh kiểm của HS, bức thư của các em đã gửi đăng báo Tiền phong số ra ngày 13-10-2005 cũng phản ánh như sau: "Hạnh kiểm thì dễ thôi, giáo viên tạo điều kiện là được...". Ở đơn vị chúng tôi, việc xếp loại hạnh kiểm HS cũng luôn được BGH nhà trường chỉ đạo phải thực hiện một cách khách quan, nghiêm túc, chặt chẽ các khâu.

Vào đầu mỗi năm học, nhà trường yêu cầu giáo viên chủ nhiệm căn cứ vào thực tế chất lượng hạnh kiểm của HS ở lớp dưới để đưa ra kế hoạch đánh giá xếp loại chất lượng cho học sinh. Hàng tháng giáo viên chủ nhiệm phải tiến hành xếp loại hạnh kiểm cho từng HS và báo cáo số liệu cho BGH. Việc xếp loại hạnh kiểm cho HS ở mỗi tháng, mỗi học kì, cả năm được công khai từ các tổ học tập, sau đó lấy ý kiến của tập thể lớp. Kết quả xếp loại phải được nhà trường xét duyệt trước khi giáo viên chủ nhiệm ghi vào hồ sơ HS, nên giáo viên không thể tự ý "tạo điều kiện" như một số nơi đã làm. Đối với những HS bị kỉ luật do vi phạm nghiêm trọng quy chế trong học tập và rèn luyện cũng được xếp mức kỉ luật một cách công khai, khách quan từ tập thể lớp rồi đề nghị lên Hội đồng kỉ luật nhà trường bằng văn bản. Sau đó Hội đồng kỉ luật tiến hành họp xét và đề nghị mức kỉ luật theo từng mức độ vi phạm. Học sinh và phụ huynh có HS vi phạm, giáo viên chủ nhiệm được mời tham gia. Các lỗi vi phạm của

HS được phân tích cụ thể một cách công khai. Những HS bị kỉ luật sẽ có hồ sơ lưu tại trường, nếu sau 2 - 4 tháng mà không có dấu hiệu tiến bộ thì phải tiếp tục chịu "án kỉ luật". Nếu đến cuối học kì, cuối năm học vẫn không có sự tiến bộ thì sẽ xếp loại yếu, giáo viên không tự ý nâng lên được. Vì thế không có hiện tượng tiêu cực, "chạy chọt" trong việc xếp loại hạnh kiểm của HS như một số nơi đã xảy ra.

Đối với việc tổ chức thi lại các môn, rèn luyện lại hạnh kiểm của HS cũng được thực hiện một cách nghiêm túc, chặt chẽ, khoa học, do đó tránh được các hiện tượng tiêu cực xảy ra.

2. Những đề xuất, kiến nghị đối với kì thi tốt nghiệp THPT trong thời gian tới.

Những hiện tượng tiêu cực trong các kì thi tốt nghiệp THPT là điều đã và đang xảy ra khá phổ biến hiện nay. Và có một thực tế là trong những năm vừa qua dù ở các loại hình giáo dục THPT hay các trung tâm GDTX, các trường THPT công lập hay ngoài công lập, HS đều có tỉ lệ tốt nghiệp cao, thậm chí có nơi 100%. Vậy tiêu cực xuất phát từ đâu? Chúng ta phải ngăn chặn bằng cách nào? Theo tôi, nguyên nhân sâu xa là do chất lượng thực tế của việc dạy - học ở các đơn vị THPT, trung tâm GDTX quá thấp so với số liệu báo cáo cho nên cả thầy và trò đều chưa tin tưởng vào kết quả dạy - học của mình, từ đó có tâm lí "phòng từ xa", nên mới có hiện tượng "qua quýt" trong coi thi, và ngang nhiên mang tài liệu vào phòng thi, xem tài liệu, quay cốp trong khi làm bài...

Tuy không có một văn bản nào quy định, nhưng giống như "luật bất thành văn" đã tồn tại từ lâu là cứ đến dịp cuối năm học, phụ huynh - học sinh khối 12 ở các trường THPT, trung tâm GDTX lại họp nhau để bàn bạc các khoản đóng góp gọi là "hỗ trợ thi" tốt nghiệp cho con em mình. Có nơi đóng góp 100.000 đồng (trường Vân Tảo - Hà Tây), 120 nghìn đồng (trường Nguyễn Trãi - Hà Tây), thậm chí phụ huynh HS phải nộp 200.000 đồng (trường Phú Xuyên B - Hà Tây). Các khoản đóng góp đó thường được các trường chi cho việc "bồi dưỡng" giám thị, như các trường Phú Xuyên A (Hà Tây) "bồi dưỡng" cho giám thị trong kì thi tốt nghiệp THPT năm 2006 lên đến 700.000 đ./người (Báo Tiền phong số ra ngày 30- 6- 2006). Như vậy, số tiền bồi dưỡng cho giám thị luôn "tỉ lệ thuận" với độ "đề

dãi" của giám thị trong công tác coi thi, cho nên mới có chuyện "động trời" xảy ra như tại Hội đồng thi trường Phú Xuyên A mà thầy Đỗ Việt Khoa đã tố cáo.

Về vấn đề này chúng tôi xin được đề xuất như sau: Về các chi phí thi cử Bộ GD-ĐT cần phải có văn bản quy định, từ nay các đơn vị GD phổ thông không được phép thu thêm khoản tiền gọi là "hỗ trợ thi", cho dù đó là khoản tiền phụ huynh tự nguyện đóng góp. Các chi phí ăn, ở, đi lại của giám thị coi thi, thanh tra thi, do ngành GD-ĐT chịu trách nhiệm. Như vậy, nếu không còn khoản tiền "hỗ trợ thi" nữa, thì các giám thị sẽ không còn "ngại ngại", "cả nể" nên họ sẽ thực thi nhiệm vụ coi thi nghiêm túc hơn...

Về công tác thanh tra thi, theo tôi, chúng ta nên tăng cường thêm số lượng thanh tra viên, có thể nên bố trí 2 phòng thi có 1 thanh tra, thay vì các giám thị 3 hoạt động không có hiệu quả như hiện nay. Hiện nay số lượng thanh tra thi tại một hội đồng thi chỉ có từ 1-2 người là quá ít, chẳng khác gì "muối bỏ bể".

Ngoài ra, tại các hội đồng thi, chúng ta nên cho phép bố trí từ 1-2 phóng viên báo chí đến tác nghiệp để phản ánh kịp thời các hoạt động thi, nhằm góp phần giảm thiểu nhất những tiêu cực có thể xảy ra.

Trên đây mới chỉ là một số biện pháp mang tính nội bộ ở đơn vị, địa phương chúng tôi trong việc ngăn chặn tiêu cực khi tiến hành chấm điểm, cho điểm, xếp loại 2 mặt GD của HS tốt nghiệp THPT trong thời gian tới. Kính mong các các nhà quản lý GD, quý đồng nghiệp gần xa đề xuất thêm, để chúng ta cùng nhau góp phần cải thiện tình hình, nhằm làm cho các kì thi tốt nghiệp THPT sắp tới không còn những thực trạng đáng buồn như lâu nay đã xảy ra.

SUMMARY

The author raises some measures to prevent negative phenomena in marking and ranking the two aspects of education in upper secondary school exams

VỀ VẤN ĐỀ...

(Tiếp theo trang 46)

đại đa số phụ huynh TKT đều sẵn sàng dành tất cả các nguồn lực trong gia đình để trẻ có thể phát triển. Tuy nhiên, kiến thức và kĩ năng về chăm sóc, giáo dục trẻ của họ lại có hạn. Vì vậy, công tác bồi dưỡng kiến thức, hướng dẫn kĩ năng chăm sóc, giáo dục cho gia đình TKT là nội dung đặc biệt quan trọng trong CTS TKT.

- Đánh giá kết quả công tác CTS TKT. Đây là nội dung bắt buộc trong thực hiện CTS TKT. Chỉ có thông qua giám sát, đánh giá mới có thể khẳng định được những mục tiêu được xây dựng có đúng hướng và có lợi nhất cho trẻ cũng như gia đình của trẻ hay không? Các hoạt động cụ thể trong việc thực hiện kế hoạch đã đạt hiệu quả đến mức nào và có phù hợp với khả năng, nhu cầu của trẻ hay chưa? Những nội dung hoạt động nào là hữu ích, những nội dung nào cần thay đổi hoặc điều chỉnh để bảo đảm cho trẻ tham gia đi học đúng độ tuổi.

Tóm lại, CTS là những dịch vụ can thiệp sớm nhất ngay sau khi phát hiện khuyết tật cho đến khi trẻ đạt đủ 6 tuổi với sự tham gia của đa ngành (giáo dục, y tế, tâm lí, xã hội...) và tập trung không chỉ vào trẻ mà còn vào gia đình TKT và cộng đồng nơi trẻ sinh sống nhằm phát huy tối đa các khả năng và đáp ứng nhu cầu giúp TKT được phát triển trong môi trường thuận lợi nhất để tham gia học tập, hoạt động xã hội đúng độ tuổi.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. *Специальная дошкольная педагогика*, Под. Ред. Н. М. Стребелевой, М. Academi. 2001.
2. *Шутицына Л.М. Обучение детей с проблемами в развитии в разных странах мира*: Хрестоматия. СПб. 1997.
3. Frank G. Bove. *Birth to five, Early Childhood special Education*. Delmar Publishers, 2000.

SUMMARY

On the basis of analyzing various points of view about early intervention in the education of children with disabilities, the author makes clear when and how to intervene early and what to do in the education of children with disabilities.