

CURRENT STATUS OF MASTER'S DEGREE TRAINING AT CAN THO UNIVERSITY OF MEDICINE AND PHARMACY

Bùi Thị Thanh Tâm¹, Cao Ngọc Báu^{*2}

* Corresponding author:
Email: cnbau@ctu.edu.vn

¹ Email: tamm4823051@gstudent.edu.vn

^{1,2} Can Tho University
Area 2, 3/2 street, Tân An ward,
Can Tho City, Vietnam

Received: 13/12/2025

Revised: 27/01/2026

Accepted: 05/02/2026

Published: 20/02/2026

Abstract: Master's degree training in the medical field is strategically important, developing a high-quality workforce, enhancing research capacity, improving healthcare quality, and meeting the demands of international integration. This training is a pivotal component of the sustainable development of Vietnam's healthcare system. This article analyzes and evaluates the current state of master's training using survey data from 80 administrators and lecturers and 150 master's students at Can Tho University of Medicine and Pharmacy. The findings provide practical evidence for higher education institutions to propose solutions to improve the quality of postgraduate education in the coming years, thereby better responding to educational reforms and the practical needs of society.

Keywords: Training, current status, master's degree, Can Tho University of Medicine and Pharmacy.

THỰC TRẠNG HOẠT ĐỘNG ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC CẦN THƠ

Bùi Thị Thanh Tâm¹, Cao Ngọc Báu^{*2}

* Tác giả liên hệ:
Email: cnbau@ctu.edu.vn

¹ Email: tamm4823051@gstudent.edu.vn

^{1,2} Đại học Cần Thơ
Khu 2, đường 3/2, phường Tân An,
Thành phố Cần Thơ, Việt Nam

Nhận bài: 13/12/2025

Chỉnh sửa xong: 27/01/2026

Chấp nhận đăng: 05/02/2026

Xuất bản: 20/02/2026

Tóm tắt: Đào tạo trình độ thạc sĩ trong lĩnh vực y khoa có ý nghĩa quan trọng và vai trò chiến lược trong phát triển nguồn nhân lực chất lượng cao, nâng cao năng lực nghiên cứu, cải thiện chất lượng chăm sóc sức khỏe và đáp ứng yêu cầu hội nhập quốc tế. Đây là cấp đào tạo giữ vị trí then chốt trong việc phát triển bền vững hệ thống y tế Việt Nam hiện nay. Bài viết phân tích, đánh giá thực trạng hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ trên cơ sở kết quả khảo sát 80 cán bộ quản lý, giảng viên và 150 học viên cao học tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ. Kết quả nghiên cứu giúp các nhà trường có cơ sở thực tiễn để đề xuất các giải pháp nâng cao chất lượng đào tạo sau đại học trong thời gian tới để đáp ứng tốt hơn yêu cầu đổi mới giáo dục và nhu cầu thực tiễn xã hội.

Từ khóa: Hoạt động đào tạo, thực trạng, trình độ thạc sĩ, Trường Đại học Y Dược Cần Thơ.

1. Đặt vấn đề

Trong bối cảnh đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo theo tinh thần Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04 tháng 11 năm 2013 xác định: Giáo dục sau đại học được xác định có vai trò đặc biệt quan trọng trong việc đào tạo nguồn nhân lực chất lượng cao đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước (Ban chấp hành trung ương, 2013). Nghị quyết số 71-NQ/TW ngày 22 tháng 8 năm 2025 xác định mục tiêu đến năm 2030: Xây dựng, đào tạo nguồn nhân lực, nhất là nhân lực chất lượng cao, đáp ứng yêu cầu Việt Nam trở thành nước đang phát triển có công nghiệp hiện đại, thu nhập trung bình cao (Bộ Chính trị, 2025).

Luật Giáo dục Đại học sửa đổi năm 2018 cũng nhấn mạnh nhiệm vụ của các cơ sở giáo dục đại học là phát triển đội ngũ nhân lực trình độ cao, có năng lực nghiên cứu, đổi mới sáng tạo, và thích ứng với bối cảnh hội nhập quốc tế (Quốc hội, 2018).

Đào tạo trình độ thạc sĩ trong lĩnh vực Y khoa giữ vị trí đặc biệt quan trọng trong hệ thống giáo dục nhân lực y tế. Đây là cấp đào tạo nhằm nâng cao năng lực chuyên môn, năng lực nghiên cứu và tư duy phản biện cho đội ngũ cán bộ y tế, qua đó đáp ứng yêu cầu ngày càng cao của công tác chăm sóc, bảo vệ và nâng cao sức khỏe nhân dân. Hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ đã chứng tỏ được ý

nghĩa trong việc đào tạo nguồn nhân lực có tay nghề cao, có năng lực và phẩm chất cần thiết phục vụ sự nghiệp công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước (Phạm Đoàn An Khương và cộng sự, 2024). Chất lượng đào tạo trình độ thạc sĩ phụ thuộc vào các yếu tố như: chương trình đào tạo, đội ngũ giảng viên, điều kiện đảm bảo chất lượng, công tác quản lý đào tạo và năng lực nghiên cứu khoa học của học viên (Nguyễn Đức Chính, 2016; Nguyễn Thị Thu Thủy và cộng sự, 2020). Nghiên cứu của Nguyễn Đình Huy (2022) cho thấy, mặc dù nhận thức được tầm quan trọng của công tác quản lý quy trình tổ chức đào tạo trình độ thạc sĩ nhưng về mặt thực hiện, trong thực tế, các đối tượng được khảo sát đánh giá không cao; đánh giá kết quả học tập: Quan điểm tiếp cận và thang đánh giá vẫn còn có sự chênh lệch giữa các cơ sở đào tạo. Việc công bố điểm học phần chưa kịp thời để học viên biết kết quả học tập và có sự điều chỉnh cần thiết trong học tập. Báo cáo của Bộ Giáo dục và Đào tạo (2020) cũng khẳng định việc đánh giá thực trạng đào tạo sau đại học tại các cơ sở giáo dục là yêu cầu bắt buộc nhằm bảo đảm chất lượng và định hướng cải tiến liên tục theo chuẩn kiểm định chất lượng.

Trường Đại học Y Dược Cần Thơ là cơ sở đào tạo nguồn nhân lực y tế chủ lực của khu vực Đồng bằng sông Cửu Long, được giao nhiệm vụ đào tạo trình độ thạc sĩ từ nhiều chuyên ngành như: Y tế công cộng, Dược học, Điều dưỡng, Y học dự phòng... Tuy nhiên, trong bối cảnh khối ngành sức khỏe đang chuyển mạnh sang đào tạo theo năng lực, chuẩn đầu ra và hội nhập chuẩn khu vực, việc đánh giá thực trạng hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ tại trường là hết sức cần thiết. Một số báo cáo đánh giá nội bộ của nhà trường (Trường Đại học Y Dược Cần Thơ, 2022; 2023) cho thấy vẫn còn tồn tại những hạn chế như: Cơ sở vật chất phục vụ nghiên cứu chưa đồng bộ; công tác hướng dẫn luận văn chưa thật sự hiệu quả;

mức độ đáp ứng chuẩn năng lực nghiên cứu của học viên chưa đồng đều; hoạt động liên kết và hợp tác nghiên cứu quốc tế còn hạn chế.

Tìm hiểu thực trạng hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ nhằm trả lời hai câu hỏi nghiên cứu: 1) Thực trạng hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ có những điểm mạnh, hạn chế gì? 2) Cần phải xác định rõ những nguyên nhân hạn chế nào ảnh hưởng đến kết quả hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ? Kết quả nghiên cứu là cơ sở khoa học cho việc nghiên cứu, đề xuất các giải pháp để nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo và quản lý hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ đáp ứng nhu cầu đổi mới toàn diện giáo dục và đào tạo hiện nay.

2. Phương pháp nghiên cứu

2.1. Thiết kế nghiên cứu và công cụ đo lường

Thiết kế nghiên cứu định lượng được tiến hành từ ngày 03 tháng 3 năm 2025 đến ngày 31 tháng 3 năm 2025 thông qua điều tra bằng bảng hỏi để khảo sát cán bộ quản lý, giảng viên tham gia hoạt động đào tạo sau đại học và học viên đang theo học các chương trình thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ. Nội dung khảo sát về mức độ thực hiện mục tiêu đào tạo, nội dung chương trình, phương pháp và hình thức tổ chức dạy học, cũng như công tác kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của học viên. Mục đích để tìm hiểu thực trạng mục tiêu, nội dung, phương pháp, hình thức giảng dạy, kiểm tra, đánh giá kết quả đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ.

Công cụ đo lường: Thiết kế phiếu khảo sát (bảng hỏi Likert 5 mức) và thang đánh giá; quy ước tính điểm trung bình cho các mức độ đo lường, thể hiện ở Bảng 1.

Bảng 1: Bảng quy ước tính điểm trung bình cho các mức độ đo lường

Mức độ	Khoảng điểm	Tầm quan trọng	Mức độ thực hiện/mức độ hiệu quả	Mức độ ảnh hưởng
1	1.00 – 1.80	Không quan trọng	Chưa đạt	Không ảnh hưởng
2	1.81 – 2.60	Ít quan trọng	Đạt	Ít ảnh hưởng
3	2.61 – 3.40	Bình thường	Khá	Bình thường
4	3.41 – 4.20	Quan trọng	Tốt	Ảnh hưởng
5	4.21 – 5.00	Rất quan trọng	Rất tốt	Rất ảnh hưởng

2.2. Quy trình thu thập và xử lý dữ liệu

Cách thức lựa chọn cỡ mẫu: Áp dụng công thức tính toán và lựa chọn cỡ mẫu là:

$$n = \frac{N}{1 + N.e^2}$$
 Trong đó: n là số thành viên mẫu cần xác định để điều tra nghiên cứu; N là tổng số mẫu; e là mức độ chính xác mong muốn.

Nghiên cứu chọn sai số cho phép là 5%, độ tin cậy là 95%. Để đảm bảo tính khách quan trong nghiên cứu điều tra, tác giả tiến hành khảo sát 329 cán bộ quản lý, giảng viên và học viên của Trường Đại học Y Dược Cần Thơ và thu về được 230 phiếu đảm bảo yêu cầu, trong đó có 80 phiếu của cán bộ quản lý, giảng viên và 150 phiếu của học viên.

Thu thập dữ liệu: khảo sát trực tuyến (sử dụng Google form); phỏng vấn được ghi âm và mã hóa.

Xử lý dữ liệu: sử dụng phương pháp thống kê toán học với phần mềm SPSS phiên bản 20.0 để tính điểm trung bình, xác định độ tin cậy, tần suất, tỉ lệ phần trăm và độ lệch chuẩn.

Trong nghiên cứu này, thang đo được kiểm tra độ tin cậy bằng hệ số Cronbach's Alpha. Kết quả cho thấy, hệ số Cronbach's Alpha của các nhóm yếu tố đều đạt mức rất tốt: Thực trạng mục tiêu hoạt động đào tạo (0.96); Thực trạng thực hiện nội dung hoạt động đào tạo (0.97); Thực trạng phương pháp, hình thức tổ chức, kiểm tra đánh giá hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ đều đạt (0.98). Theo tiêu chuẩn của George & Mallery (2003), với hệ số Cronbach's Alpha đều lớn hơn 0,8, có thể kết luận rằng, các thang đo trong nghiên cứu có độ tin cậy cao và phù hợp để sử dụng trong phân tích tiếp theo.

Bảng 2: Thực trạng mục tiêu hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ ở Trường Đại học Y Dược Cần Thơ

Mục tiêu đào tạo	Đối tượng	Điểm trung bình	Xếp hạng	Độ lệch chuẩn
1. Bổ sung, cập nhật và nâng cao kiến thức ngành, chuyên ngành.	Giảng viên, cán bộ quản lý	4.43	1	0.81
	Học viên	3.43	3	1.15
2. Tăng cường kiến thức liên ngành.	Giảng viên, cán bộ quản lý	2.93	7	1.1
	Học viên	3.84	2	1.25
3. Nâng cao kiến thức chuyên sâu trong một lĩnh vực khoa học chuyên ngành.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.54	4	1.13
	Học viên	3.37	4	1.17
4. Rèn luyện kỹ năng vận dụng kiến thức đó vào hoạt động thực tiễn nghề nghiệp.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.73	2	1.16
	Học viên	4.10	1	0.94
5. Phát huy khả năng làm việc độc lập, tư duy sáng tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.69	3	1.09
	Học viên	3.30	5	1.19
6. Nâng cao năng lực phát hiện, giải quyết những vấn đề thuộc ngành, chuyên ngành được đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lý	2.91	8	1.08
	Học viên	3.17	6	1.11
7. Phát triển năng lực tự học cho học viên.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.16	5	1.15
	Học viên	2.76	8	1.19
8. Hình thành và phát triển năng lực nghề nghiệp cho học viên thích hợp với định hướng phát triển của trường đại học.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.13	6	1.12
	Học viên	3.17	7	1.05
Cronbach's Alpha	0.96			

3. Kết quả nghiên cứu

3.1. Thực trạng thực hiện mục tiêu hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Kết quả Bảng 2 cho thấy, nhóm giảng viên, cán bộ quản lý đánh giá ở mức khá tích cực, nổi bật nhất là mục tiêu “Bổ sung, cập nhật và nâng cao kiến thức ngành, chuyên ngành” (điểm trung bình 4.43), với khối ngành khoa học sức khỏe việc thường xuyên cập nhật chương trình, giáo trình và tài liệu học tập là rất cần thiết, mục tiêu này nhấn mạnh việc bảo đảm chương trình đào tạo thường xuyên được cập nhật tiến bộ khoa học - công nghệ, phác đồ và hướng dẫn lâm sàng mới, đồng thời giúp học viên có thể tìm hiểu sâu hơn các tri thức cốt lõi theo từng chuyên ngành. Ngược lại, hai mục tiêu có mức đồng thuận thấp hơn là “Nâng cao năng lực phát hiện - giải quyết vấn đề thuộc chuyên ngành” (điểm trung bình 2.91) và “Tăng cường kiến thức liên ngành” (điểm trung bình 2.93), khác với đào tạo chuyên khoa, bậc học thạc sĩ thường thiên về nghiên cứu cơ hội thực hành lâm sàng tại bệnh viện còn hạn chế cho thấy việc thiết kế các học phần còn chưa cân xứng, đồng thời hoạt động liên ngành mới ở dạng “mời báo cáo” hoặc học phần tự chọn rời rạc; thiếu cấu trúc liên thông giữa các khoa/bộ môn, thiếu đồng giảng và đánh giá chung. Điều này khiến năng lực liên ngành không hình thành bền vững, trải nghiệm người học không đồng đều giữa các môn.

Ở nhóm học viên, mục tiêu đạt cao nhất là “Rèn luyện kỹ năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn nghề nghiệp” (điểm trung bình 4.10), trong khi “Phát triển năng lực tự học” thấp nhất (điểm trung bình

2.76). Nguyên nhân dẫn đến việc điểm trung bình mục tiêu “phát triển năng lực tự học” một phần là do đánh giá thiên về kết quả cuối kỳ, ít ghi nhận quá trình dẫn đến người học ưu tiên ôn thi hơn tự học bền vững.

Xét điểm trung bình toàn bảng giá trị đạt khoảng 3.42, củng cố nhận định rằng, mức độ đạt mục tiêu đào tạo thạc sĩ hiện nằm trong ngưỡng tốt, nhưng chưa đồng đều giữa các nhóm năng lực. Sự chênh lệch nhỏ giữa hai nhóm hàm ý mức độ đồng thuận cao về mục tiêu tổng thể, song vẫn tồn tại khác biệt kỳ vọng: Phía nhà trường nhấn mạnh vào khía cạnh bổ sung, cập nhật và nâng cao kiến thức ngành, chuyên ngành còn người học cảm nhận nổi bật ở khía cạnh rèn luyện kỹ năng vận dụng kiến thức vào hoạt động thực tiễn nghề nghiệp. Kết quả phân tích độ lệch chuẩn cho thấy, các ý kiến nhìn chung khá đồng thuận, trong đó nhóm cán bộ quản lý, giảng viên có mức phân tán thấp hơn học viên, phản ánh sự thống nhất cao hơn trong nhận thức mục tiêu đào tạo, một số tiêu chí của học viên có độ lệch chuẩn cao hơn, tuy nhiên điều này không ảnh hưởng đến độ tin cậy chung của thang đo. Hệ số Cronbach’s Alpha đạt 0.96 khẳng định thang đo rất tin cậy, các tiêu chí nhất quán và phù hợp để sử dụng trong phân tích của luận văn.

3.2. Thực trạng thực hiện nội dung hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Nội dung đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ được khảo sát với 5 nội dung và hai đối tượng, qua khảo sát thu được kết quả ở Bảng 3.

Bảng 3: Thực trạng thực hiện nội dung hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Nội dung đào tạo	Đối tượng	Điểm trung bình	Xếp hạng	Độ lệch chuẩn
1. Xây dựng và phát triển chương trình đào tạo	Giảng viên, cán bộ quản lý	4	1	1.16
	Học viên	3.46	1	1.1
2. Tổ chức tuyển sinh	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.45	2	0.91
	Học viên	2.97	4	0.95
3. Hoạt động dạy học	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.25	3	1.14
	Học viên	3.13	2	1.23
4. Hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả học tập	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.15	4	0.97
	Học viên	3.05	3	0.91

Nội dung đào tạo	Đối tượng	Điểm trung bình	Xếp hạng	Độ lệch chuẩn
5. Thực hiện luận văn tốt nghiệp	Giảng viên, cán bộ quản lý	4	1	1.16
	Học viên	3.46	1	1.1
Cronbach's Alpha	0.97			

Kết quả ở Bảng 3 cho thấy, nhóm giảng viên, cán bộ quản lý đánh giá việc thực hiện nội dung hoạt động đào tạo vẫn đang thực hiện ổn định nhưng vẫn còn một số vẫn còn đang vướng mắc. Điểm sáng ở nội dung này nằm ở “Xây dựng và phát triển chương trình đào tạo” với điểm trung bình của nhóm xấp xỉ 4.00 cao nhất trong các nội dung. Nội dung “Thực hiện luận văn tốt nghiệp” là nội dung cần đầu tư nhất với điểm trung bình 2.84, cho thấy các nút thắt thường gặp: Các định đề tài, khung phương pháp, thời gian, hỗ trợ học thuật, giám sát tiến độ. Từ góc nhìn của đội ngũ cán bộ quản lý giảng dạy, đây là khâu đòi hỏi nghiên cứu độc lập và tổ chức thực hiện ở chuẩn mực cao. Vì vậy, việc chuẩn quy trình thực hiện luận văn như viết đề cương, báo cáo tiến độ thực hiện, cơ chế đồng hướng dẫn là then chốt để nâng cao chất lượng nội dung là so với mặt bằng chung.

Nhóm học viên đánh giá mức độ thực hiện ở mức từ 2.97 đến 3.46 cho thấy thực trạng trải nghiệm của học viên tương đối ổn nhưng vẫn chưa thực sự nổi bật. Cũng giống với ý kiến của giảng viên, cán bộ quản lý nhóm học viên có điểm trung bình 3.46 ở nội dung “Xây dựng và phát triển chương trình đào tạo” điều này cho thấy khung chương trình và những cập nhật trong chương trình đào tạo đã đạt được kì vọng của người học. điểm trung bình thấp nhất nằm ở hai nội dung “Tổ chức thi tuyển sinh” và “Thực hiện luận văn tốt nghiệp”, theo như các khảo sát hằng năm có rất nhiều lí do khiến việc thực hiện luận văn khó khăn như việc cán bộ hướng dẫn ở xa khó khăn trong việc liên hệ, cán bộ hướng dẫn là các bác sĩ, dược sĩ,... có trình độ chuyên môn cao nên thường xuyên ngồi phòng khám, trực bệnh viện, không có thời gian hướng dẫn trực tiếp học viên; với khối ngành khoa học sức khỏe bắt buộc bệnh nhân phải đến bệnh viện/cơ sở thực hành để lấy mẫu bệnh nhân/hồ sơ bệnh án, nếu mẫu bệnh nhân không đủ để học viên có thể thực hiện đề tài dẫn đến việc học viên phải đổi sang một đề tài hoàn toàn mới mất rất nhiều thời gian, công sức và kinh tế của học viên. Về

mặt “Tổ chức thi tuyển sinh” từ năm 2021 đến nay Trường Đại học Y Dược Cần Thơ triển khai nộp hồ sơ online (trực tuyến) nên học viên còn vướng mắc rất nhiều, một phần học viên lớn tuổi nên chưa tiếp cận được tốt phương pháp nộp hồ sơ trực tuyến, một phần do số lượng lớn thí sinh liên hệ qua điện thoại nhưng cán bộ không thể tiếp nhận hết các cuộc gọi nên không giải đáp được thắc mắc của học viên.

Như vậy, việc thực hiện nội dung hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ đang được giảng viên, cán bộ quản lý và học viên đánh giá khá tích cực qua các nội dung có khoảng điểm từ 4.0 đến 2.84 nằm ở mức khá-tốt. Độ lệch chuẩn nhìn chung ở mức thấp đến trung bình, cho thấy ý kiến của các nhóm khảo sát tương đối đồng thuận. Nhóm giảng viên, cán bộ quản lý có độ lệch chuẩn thấp hơn học viên, phản ánh sự thống nhất cao hơn trong đánh giá về nội dung đào tạo, trong khi học viên có sự phân tán lớn hơn do khác biệt về trải nghiệm. Tuy vậy, hệ số cronbach's alpha rất cao 0.97, khẳng định thang đo ổn định, các tiêu chí nhất quán và có độ tin cậy cao để sử dụng.

3.3. Thực trạng thực hiện phương pháp, hình thức tổ chức hoạt động đào tạo

3.3.1. Thực trạng thực hiện phương pháp hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Kết quả Bảng 4 cho thấy, điểm trung bình cao nhất = 4.06 nằm ở tiêu chí “Phối hợp phương pháp dạy học truyền thống và các phương pháp dạy học hiện đại”, con số này cho thấy việc thay đổi của giáo viên, thay vì chỉ áp dụng phương pháp dạy học truyền thống lấy người học làm trung tâm với các hoạt động chủ yếu như giảng bài (thuyết trình), cho học viên các bài giảng về nhà tự học, tự ôn. Phương pháp này rất hiệu quả trong việc cung cấp kiến thức nền tảng, cơ bản, hỏi - đáp, giúp giải đáp thắc mắc ngay lập tức. Mặt trái, phương pháp này hạn chế tính tương tác, gây nhàm chán. Tuy nhiên, với kết quả khảo sát đã chỉ ra giờ học đã được kết hợp hợp lí giữa thuyết trình, thảo luận, tình huống, thực hành,...

Bảng 4: Thực trạng phương pháp đào tạo trình độ thạc sĩ

Phương pháp đào tạo	Đối tượng	Điểm trung bình	Xếp hạng	Độ lệch chuẩn
1. Vận dụng các phương pháp dạy học phù hợp.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.78	3	0.78
	Học viên	3.20	4	1.05
2. Tạo điều kiện và phát huy tính chủ động của học viên.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.41	7	1.21
	Học viên	3.07	6	1.07
3. Thiết kế bài giảng theo hướng hình thành năng lực cho học viên.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.75	4	1.06
	Học viên	2.77	9	0.89
4. Cập nhật các kiến thức mới trong giảng dạy học phần phụ trách.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.5	6	1.02
	Học viên	3.23	3	1.39
5. Sử dụng phương tiện kĩ thuật hiện đại trong dạy học.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.73	5	1.18
	Học viên	2.87	8	0.96
6. Phối hợp phương pháp dạy học truyền thống và các phương pháp dạy học hiện đại.	Giảng viên, cán bộ quản lí	4.06	1	0.90
	Học viên	3.82	1	1.22
7. Giới thiệu hệ thống tài liệu thích hợp cho học viên.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.4	8	1.03
	Học viên	3.00	7	0.89
8. Hướng dẫn học viên tự học, tự nghiên cứu.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.86	2	0.88
	Học viên	3.25	2	1.20
9. Đề xuất, thực hiện và hoàn thiện các nội dung đối với phương pháp dạy ở cấp khoa chuyên môn.	Giảng viên, cán bộ quản lí	2.91	9	0.90
	Học viên	3.12	5	1.04
Cronbach's Alpha	0.98			

giúp bài giảng giảm đơn điệu và bám sát với thực tiễn, đặc biệt trong khối ngành khoa học sức khỏe. Khi giáo viên linh hoạt phương pháp người học có cơ hội rèn luyện thực hành lâm sàng, giao tiếp lâm sàng, đạo đức nghề nghiệp và kĩ năng liên chuyên ngành. Ở tiêu chí “Đề xuất, thực hiện và hoàn thiện các nội dung đối với phương pháp dạy ở cấp khoa chuyên môn” có điểm trung bình thấp nhất = 2.9, đây là “vùng trũng” của 9 tiêu chí, với số lượng giáo viên mới hằng năm ngày một tăng, cơ chế chuẩn hóa phương pháp dạy học cho học viên ở các khoa đường như chưa được triển khai kịp thời, linh hoạt. Kinh nghiệm tốt thường nằm ở các giáo viên giảng dạy lâu năm, đã được chuẩn hóa phương pháp dạy

học. Vì vậy, cần thường xuyên tổ chức hội thảo dành cho giảng viên, cán bộ quản lí để chia sẻ phương pháp dạy học nhằm lấy ý kiến phản hồi, điều chỉnh nếu có khó khăn và chuẩn hóa để khắc phục được khó khăn này.

Đối với nhóm học viên, điểm trung bình cao nhất 3.82 cùng ở tiêu chí “Phối hợp phương pháp dạy học truyền thống và các phương pháp dạy học hiện đại” giống với giảng viên, cán bộ quản lí, cho thấy học viên đã cảm nhận rõ lớp học linh hoạt hơn, sống động hơn, nhiều hoạt động thực hành, tình huống ca bệnh. Đây là nội dung phù hợp với nhu cầu của người học đối với khối ngành khoa học sức khỏe. “Thiết kế bài giảng theo hướng hình thành năng lực

cho học viên” được học viên đánh giá thấp nhất với điểm trung bình 2.77, phản ánh việc học viên muốn thấy rõ hơn cấu trúc theo năng lực: Mục tiêu - tiêu chí - hoạt động - đánh giá có sự liên kết với nhau, điều này rất quan trọng vì học viên sau đại học không chỉ biết mà còn phải thực hiện được, để khắc phục phần tiêu chí này, cần xây dựng chuẩn đầu ra chi tiết (CLOs) từ cấp bộ môn, cấp khoa và cuối cùng là ở cấp trường nhằm công bố cho học viên biết bằng ngôn ngữ dễ hiểu qua các học phần.

Ở hầu hết các tiêu chí giảng viên, cán bộ quản lý đánh giá cao hơn học viên, đặc biệt “Thiết kế bài giảng theo hướng hình thành năng lực cho học viên” có điểm trung bình ở giảng viên, cán bộ quản lý 3.75 và điểm trung bình ở học viên 2.77 chênh lệch 0.98; “Sử dụng phương tiện kỹ thuật hiện đại trong dạy học” điểm trung bình của giảng viên, cán bộ quản lý 3.73 và học viên 2.87 chênh lệch 0.86; “Hướng dẫn học viên tự học, tự nghiên cứu” điểm trung bình giảng viên, cán bộ quản lý = 3.86 và học viên 3.25 chênh 0.61. Các chênh lệch này gợi ý, giáo viên/khoa/bộ môn tự đánh giá đã làm khá tốt nhưng học viên vẫn chưa cảm nhận được ở mức tương ứng. Nhìn chung, nhóm giảng viên, cán bộ quản lý có độ lệch chuẩn thấp hơn, phản ánh sự thống nhất cao hơn trong đánh giá, trong khi học viên có độ lệch chuẩn cao hơn ở một số tiêu chí. Tuy vậy, hệ số Cronbach’s

Alpha đạt 0.98, khẳng định thang đo tin cậy rất cao, các mục hỏi nhất quán và phản ánh tốt cấu trúc khái niệm chung.

Như vậy, có thể khẳng định phương pháp đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ nhìn chung được đánh giá tích cực. Cả giảng viên, cán bộ quản lý và học viên đều ghi nhận sự phù hợp của phương pháp giảng dạy. Tuy nhiên, một số nội dung vẫn còn mức độ thực hiện chưa đồng đều, cho thấy nhà trường cần tiếp tục đổi mới và đa dạng hóa phương pháp, đặc biệt trong các hoạt động thực hành và ứng dụng công nghệ.

3.3.2. Thực trạng thực hiện hình thức tổ chức hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Khảo sát thực trạng hình thức đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ nghiên cứu thu được kết quả ở Bảng 5.

Kết quả Bảng 5 cho thấy: “Thời gian đào tạo được thiết kế phù hợp với mỗi hình thức đào tạo” được cả giảng viên, cán bộ quản lý và học viên đánh giá rất cao với điểm trung bình lần lượt là 3.78 và 3.77. Ý nghĩa của con số này có thể hiểu được rằng thời lượng, tiến độ đào tạo (theo định hướng nghiên cứu và ứng dụng) đều phù hợp với cả nhà trường lẫn người học, tạo cảm giác hợp lý về thời lượng đào tạo. Thời gian đào tạo phù hợp không chỉ để học xong nội dung mà còn có thời gian đủ để giáo viên hướng

Bảng 5: Thực trạng hình thức tổ chức hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Hình thức hoạt động đào tạo	Đối tượng	Điểm trung bình	Xếp hạng	Độ lệch chuẩn
1. Đa dạng các hình thức tổ chức đào tạo (định hướng nghiên cứu, định hướng ứng dụng).	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.5	2	1.02
	Học viên	2.97	5	1.07
2. Hình thức tổ chức đào tạo phù hợp với nhu cầu của học viên.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.25	4	1.28
	Học viên	3.67	1	1.19
3. Thời gian đào tạo được thiết kế phù hợp với mỗi hình thức đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.78	1	0.78
	Học viên	3.77	2	1.15
4. Đào tạo linh hoạt theo chương trình đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.4	3	1.33
	Học viên	3.60	3	1.09
5. Áp dụng hình thức đào tạo trực tuyến trong giảng dạy.	Giảng viên, cán bộ quản lý	2.9	5	0.84
	Học viên	3.12	4	0.98
Cronbach’s Alpha	0.98			

dẫn các ca thực hành lâm sàng. Đây là tiêu chí cần được giữ ổn định vì tính nhất quán trải nghiệm của giảng viên, cán bộ quản lý và học viên đã đạt được. Tiêu chí được đánh giá thấp nhất ở cả 2 đối tượng giảng viên, cán bộ quản lý và học viên là “Áp dụng hình thức đào tạo trực tuyến trong giảng dạy” với điểm trung bình lần lượt giảng viên, cán bộ quản lý = 2.9; học viên = 3.12, đây là tiêu chí có điểm trung bình chung thấp nhất toàn bảng. Với kết quả trên, có thể thấy chất lượng, độ nhất quán của lớp học trực tuyến chưa thực sự thuyết phục, đặc biệt từ góc nhìn giảng viên, cán bộ quản lý. Với đặc thù y khoa, dạy - học trực tuyến nếu không có thiết kế sự phạm tích hợp mô phỏng sẽ khó truyền tải được năng lực thực hành cho học viên. Bên cạnh đó một số giáo viên lớn tuổi có tâm lý ngại dạy học trực tuyến do ngại thay đổi, cập nhật các phương tiện dạy học hiện đại.

Nếu so sánh điểm trung bình chung của cả 2 nhóm đối tượng giảng viên, cán bộ quản lý và học viên cho thấy học viên đang đánh giá các tiêu chí cao hơn với điểm trung bình chung 3.43, cao hơn giảng viên, cán bộ quản lý khoảng 0.06 điểm trung bình chung của giảng viên, cán bộ quản lý 3.37. Đồng thời kết quả cũng cho thấy độ lệch chuẩn của các tiêu chí dao động trong khoảng từ 0.78 đến 1.33, phản ánh mức độ phân tán vừa phải trong ý kiến của giảng viên, cán bộ quản lý và học viên cho thấy, đánh giá tương đối ổn định giữa các nhóm đối tượng. Giá trị Cronbach's Alpha đạt 0.98 chứng tỏ thang đo có độ tin cậy cao, các tiêu chí có tính nhất quán và phù hợp để sử dụng trong phân tích đánh giá hoạt động đào tạo.

Như vậy, có thể khẳng định hình thức đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ đều đạt mức tốt, cho thấy sự thống nhất trong kết quả đánh giá của cả hai đối tượng khảo sát là giảng viên, cán bộ quản lý và học viên. Nhà trường cần phát huy hơn nữa các thế mạnh vốn có về “Thời gian đào tạo được thiết kế phù hợp với mỗi hình thức đào tạo”. Bên cạnh đó, trường cũng cần có các giải pháp để hỗ trợ mở rộng, phát triển, áp dụng triệt để hơn nữa hình thức đào tạo trực tuyến.

3.4. Thực trạng thực hiện kiểm tra, đánh giá kết quả hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Thực trạng thực hiện kiểm tra, đánh giá kết quả đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ được tiến hành khảo sát theo 7 nội dung với 2 nhóm đối tượng khảo sát 80 giảng viên, cán bộ quản lý, 150 học viên. Kết quả được thể hiện ở Bảng 6.

Kết quả ở Bảng 6 cho thấy: Ở nhóm giảng viên, cán bộ quản lý thu được kết quả cao nhất ở tiêu chí “Kiểm tra, đánh giá công tác phát triển, rà soát, điều chỉnh chương trình đào tạo” với điểm trung bình 4.43. Có thể nhìn thấy cơ chế đảm bảo chất lượng chương trình đào tạo được đội ngũ giảng viên, cán bộ quản lý nhìn nhận rất tích cực cho thấy trường đã ban hành đầy đủ các quy chế, quy định, quy trình hướng dẫn về việc thiết kế, thực hiện các phương pháp kiểm tra, đánh giá người học bảo đảm đo lường được chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Bên cạnh đó, nhà trường có hệ thống và quy trình thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu từ các bên liên quan và Khoa, Bộ môn có sử dụng kết quả để thiết

Bảng 6: Thực trạng thực hiện kiểm tra đánh giá hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ

Kiểm tra, đánh giá hoạt động đào tạo	Đối tượng	Điểm trung bình	Xếp hạng	Độ lệch chuẩn
1. Xây dựng tiêu chuẩn, tiêu chí kiểm tra, đánh giá.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.73	2	1.16
	Học viên	4.10	1	0.95
2. Kiểm tra, đánh giá việc thực hiện mục tiêu, kế hoạch đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.54	4	1.08
	Học viên	3.84	2	1.39
3. Kiểm tra, đánh giá công tác phát triển, rà soát, điều chỉnh chương trình đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lý	4.43	1	0.80
	Học viên	3.37	4	1.11
4. Kiểm tra, đánh giá công tác đổi mới phương pháp, đa dạng hoá hình thức tổ chức đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lý	3.69	3	1.07
	Học viên	3.43	3	1.15

Kiểm tra, đánh giá hoạt động đào tạo	Đối tượng	Điểm trung bình	Xếp hạng	Độ lệch chuẩn
5. Kiểm tra, đánh giá hoạt động dạy - học và đánh giá kết quả học tập.	Giảng viên, cán bộ quản lí	3.16	5	1.13
	Học viên	3.17	6	1.06
6. Kiểm tra, đánh giá môi trường đào tạo và thực trạng các điều kiện phục vụ hoạt động đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lí	2.93	6	1.09
	Học viên	3.30	5	1.07
7. Đánh giá việc tổ chức thực hiện các khóa đào tạo.	Giảng viên, cán bộ quản lí	2.91	7	0.93
	Học viên	2.76	7	1.09
Cronbach's Alpha	0.98			

kế/phát triển chương trình dạy học. Mặt khác, điểm trung bình thấp nhất nằm ở tiêu chí “Đánh giá việc tổ chức thực hiện các khóa đào tạo” với điểm trung bình 2.91, đơn vị chức năng quản lí như Phòng Đào tạo sau đại học, khoa, bộ môn cần rà soát, điều chỉnh lại đề cương chi tiết học phần cho có tính mục tiêu, chuẩn đầu ra của học phần đến các nội dung trong đề cương nhằm đảm bảo có đầy đủ thông tin, có sự kết nối logic từ mục tiêu đến chuẩn đầu ra học phần, nội dung dạy học, phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá. Bên cạnh đó, cần lấy ý kiến người học về công tác tổ chức thực hiện đào tạo để điều chỉnh các khó khăn, vướng mắc mà học viên đang gặp.

Về phía học viên, điểm trung bình cao nhất nằm ở tiêu chí “Xây dựng tiêu chuẩn, tiêu chí kiểm tra, đánh giá” điểm trung bình 4.10, kết quả chỉ ra rằng người học nhận xét các quy định, quy trình về phản hồi kiểm tra, đánh giá rõ ràng được phổ biến, công khai cho người học và thực hiện đầy đủ, người học dễ dàng tiếp cận và hài lòng với việc giải quyết các khiếu nại về kết quả đánh giá. Điểm trung bình thấp nhất nằm ở tiêu chí “Đánh giá việc tổ chức thực hiện các khóa đào tạo”, từ góc nhìn của học viên còn một số điểm chưa thực sự hài lòng như lịch đi lâm sàng, bệnh viện thực hành, phản hồi/giám sát tiến độ thực hiện luận văn, hỗ trợ hành chính. Những chi tiết này tuy nhỏ nhưng làm gián đoạn thời gian đào tạo của học viên, trực tiếp ảnh hưởng đến quá trình học tập của người học.

Kết quả cho thấy, độ lệch chuẩn của các tiêu chí dao động từ 0.80 đến 1.39, cho thấy mức độ phân tán ý kiến ở mức trung bình và phản ánh sự khác biệt nhất định trong nhận thức của các nhóm đối tượng

khảo sát. Giá trị Cronbach's Alpha đạt 0.98 chứng tỏ thang đo có độ tin cậy rất cao, các biến quan sát nhất quán và phù hợp.

Như vậy, kết quả khảo sát công tác kiểm tra, đánh giá kết quả đào tạo trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Y Dược Cần Thơ đã được thực hiện tốt, trong đó cần phát huy thế mạnh về “Xây dựng tiêu chuẩn, tiêu chí kiểm tra, đánh giá”. Tuy nhiên, nhà trường cần chú ý vẫn còn tồn tại và hạn chế ở “Đánh giá việc tổ chức thực hiện các khóa đào tạo”, cần có kế hoạch cải thiện.

4. Kết luận

Nghiên cứu thực trạng hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ dựa trên cơ sở khảo sát 80 cán bộ quản lí, giảng viên và 150 học viên cao học cho thấy: Mục tiêu đào tạo trình độ thạc sĩ hiện nằm trong ngưỡng tốt, nhưng chưa đồng đều giữa các nhóm năng lực; nội dung đào tạo trình độ thạc sĩ được đánh giá khá tích cực, tuy nhiên vẫn còn điểm hạn chế ở một số nội dung cần cải thiện điều chỉnh tương thích với định hướng của Bộ Giáo dục và Đào tạo và đặc thù của ngành Y Dược; phương pháp và hình thức đào tạo, giảng viên đã bước đầu ứng dụng các phương pháp dạy học tích cực, kết hợp giữa lí thuyết và thực hành. Song, mức độ đổi mới chưa đồng đều giữa các giảng viên; hoạt động học tập trải nghiệm và nghiên cứu khoa học dành cho học viên vẫn còn hạn chế. Công tác kiểm tra, đánh giá đã được thực hiện tốt, trong đó đã xây dựng tiêu chuẩn, tiêu chí kiểm tra, đánh giá cụ thể, rõ ràng. Tuy nhiên, vẫn còn tồn tại và hạn chế ở đánh giá việc tổ chức thực hiện các khóa đào tạo, cần có kế hoạch cải thiện. Kết quả nghiên cứu là cơ sở quan trọng giúp nhà trường điều chỉnh và

nâng cao chất lượng đào tạo sau đại học trong thời gian tới để đáp ứng tốt hơn yêu cầu đổi mới giáo dục và nhu cầu thực tiễn xã hội. Bên cạnh đó, kết quả cũng gợi mở hướng nghiên cứu các giải pháp tiếp tục hoàn thiện mục tiêu đào tạo theo hướng tiếp

cận năng lực, cập nhật nội dung chương trình, tăng cường phương pháp dạy học tích cực, mở rộng hình thức học tập trải nghiệm và đổi mới đánh giá theo hướng toàn diện, linh hoạt trong đào tạo trình độ thạc sĩ tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ.

Tài liệu tham khảo

- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2020). *Báo cáo tổng kết công tác giáo dục đại học năm 2020*. Hà Nội.
- Bộ Chính trị. (2025). *Nghị quyết số 71-NQ/TW về Đột phá phát triển giáo dục và đào tạo*.
- Ban Chấp hành Trung ương Đảng. (2013). *Nghị quyết số 29-NQ/TW về Đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo*.
- Quốc hội. (2018). *Luật Giáo dục Đại học sửa đổi số 34/2018/QH14*. Hà Nội.
- Nguyễn Đức Chính. (2016). *Đảm bảo chất lượng giáo dục đại học*. NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Nguyễn Đình Huy. (2022). Thực trạng quản lý đào tạo trình độ Thạc sĩ ngành Lí luận và phương pháp dạy học bộ môn ở các trường đại học Việt Nam. *Tạp chí Khoa học, Trường Đại học Vinh, tập 51, số IB/2022*, tr.53-59.
- Phạm Đoàn An Khương, Mai Văn Nam, Nguyễn Hữu Giao Tiên. (2024). Thực trạng hoạt động đào tạo trình độ Thạc sĩ tại Trường Đại học Cần Thơ. *Tạp chí Giáo dục, 24(số đặc biệt 1)*, tr.310-314.
- Nguyễn Thị Thu Thủy và cộng sự. (2020). *Báo cáo phân tích hiện trạng đào tạo sau đại học tại Việt Nam*. Hà Nội.
- Trường Đại học Y Dược Cần Thơ. (2022). *Báo cáo tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ Thạc sĩ*. Trường Đại học Y Dược Cần Thơ.
- Trường Đại học Y Dược Cần Thơ. (2023). *Báo cáo tổng kết hoạt động đào tạo sau đại học năm 2023*.