

# Áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học của giảng viên ở các trường đại học sư phạm kĩ thuật

Cao Danh Chính

Email: caochinhktv@gmail.com  
 Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Vinh  
 Số 117 Nguyễn Viết Xuân, thành phố Vinh,  
 tỉnh Nghệ An, Việt Nam

**TÓM TẮT:** *Áp dụng PDCA (Plan-Do-Check-Act) sẽ giúp giảng viên cải tiến chất lượng dạy học một cách hiệu quả hơn. PDCA cung cấp một khung nhìn toàn diện và liên tục để giảng viên xác định các mục tiêu, kế hoạch, thực hiện và đánh giá kết quả giảng dạy của mình. Bài viết đề cập đến các hoạt động cải tiến chất lượng dạy học của giảng viên theo PDCA như: chuẩn bị giảng dạy, thực hiện giảng dạy, đánh giá kết quả và điều chỉnh cải tiến. Nghiên cứu đã thực hiện một khảo sát về thực trạng áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học của giảng viên các trường đại học sư phạm kĩ thuật và đề xuất các giải pháp để cải thiện hoạt động này, bao gồm tăng cường đào tạo, xây dựng các công cụ đánh giá hiệu quả và đẩy mạnh hoạt động đánh giá và phản hồi. Bài viết cho thấy, việc áp dụng PDCA trong hoạt động giảng dạy của giảng viên sẽ đem lại nhiều lợi ích cho các giảng viên và các trường đại học sư phạm kĩ thuật. Việc áp dụng PDCA không chỉ giúp các giảng viên nâng cao chất lượng giảng dạy mà còn giúp các trường đại học tăng cường sự cạnh tranh và tăng độ hài lòng của sinh viên và phụ huynh.*

**TỪ KHÓA:** PDCA, cải tiến chất lượng dạy học, trường đại học sư phạm kĩ thuật.

→ Nhận bài 04/3/2023 → Nhận bài đã chỉnh sửa 12/4/2023 → Duyệt đăng 15/5/2023.

**DOI:** <https://doi.org/10.15625/2615-8957/12310504>

## 1. Đặt vấn đề

Giáo dục được xem là một trong những lĩnh vực quan trọng nhất trong xã hội hiện đại và việc đảm bảo chất lượng dạy học là yếu tố quan trọng để đảm bảo sự thành công của giáo dục. Tuy nhiên, đảm bảo chất lượng dạy học chịu tác động của nhiều nhân tố luôn thay đổi, tiềm ẩn tích cực cũng như tiêu cực, rủi ro. Vì vậy, cần cải tiến chất lượng liên tục để ngăn chặn và kịp thời khắc phục các “sai sót/hạn chế” theo tiến trình phát triển. Hơn nữa, một trong các triết lí của đảm bảo chất lượng là nếu thiết kế và vận hành được chu trình cải tiến chất lượng liên tục theo quá trình và kết quả đầu ra (Outcomes) của dạy học thì sẽ tạo ra kết quả chất lượng [1]. Trong nỗ lực để cải thiện chất lượng dạy học, nhiều trường đại học đã áp dụng PDCA để quản lý hoạt động giảng dạy của giảng viên. PDCA là một quy trình liên tục, giúp các trường đại học và giảng viên cải thiện, tối ưu hóa các hoạt động của mình thông qua việc lập kế hoạch, thực hiện, kiểm tra và điều chỉnh. Đã có một số nghiên cứu trên thế giới và Việt Nam về vận dụng PDCA vào lĩnh vực giáo dục và đào tạo. Cụ thể là, vận dụng PDCA trong quản lý chất lượng hoạt động nghiên cứu khoa học ở trường đại học [2], cải thiện kĩ năng cho đội ngũ giảng viên tập sự [3].

Về vận dụng PDCA vào cải tiến chất lượng giáo dục và chất lượng dạy học, tác giả Hoàng Thị Minh Phương (2015) có nghiên cứu về quan điểm, nội dung và phương pháp vận dụng vòng tròn Deming vào cải

tiến chất lượng đào tạo [4]. Huan, C. W., & Nasri, N. B. M. (2022) nghiên cứu về thực hành giảng dạy của giảng viên dựa trên PDCA [5]. Nguyễn Tiến Hùng (2022) đề cập đến chu trình tổ chức cải tiến chất lượng liên tục “C-EPD” trong đảm bảo chất lượng cơ sở giáo dục [1].

Một số tác giả nghiên cứu cải tiến chất lượng công tác giảng dạy và áp dụng PDCA vào dạy học trực tuyến [6], [7] hay là áp dụng PDCA trong dạy học giáo dục thể chất [8], dạy học các môn chuyên ngành [9], dạy học và đánh giá học tập của sinh viên ngành công nghệ phần mềm [10].

Mặc dù đã có những công trình nghiên cứu về áp dụng PDCA trong cải tiến chất lượng dạy học, tuy nhiên các nghiên cứu này chủ yếu tiếp cận dưới góc độ quản lý chất lượng đào tạo và quản lý chất lượng dạy học. Hơn nữa, kết quả của các nghiên cứu này chỉ mới dừng lại ở mô hình lí thuyết, chưa có những đánh giá thực trạng vận dụng PDCA vào dạy học để tìm ra những khó khăn, hạn chế của giảng viên trong việc vận dụng, từ đó đề xuất những biện pháp phù hợp. Bài viết này tập trung vào việc áp dụng PDCA vào dạy học của giảng viên ở các trường đại học sư phạm kĩ thuật và đề xuất biện pháp cải tiến chất lượng dạy học dựa trên PDCA.

## 2. Nội dung nghiên cứu

### 2.1. Phương pháp nghiên cứu và dữ liệu

*Phương pháp nghiên cứu:* Để thực hiện nghiên cứu này, tác giả sử dụng một số phương pháp nghiên cứu lí

luận như: phân tích - tổng hợp lí thuyết, hệ thống hóa lí thuyết nhằm tổng quan những hướng nghiên cứu chính về áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học qua các công bố khoa học trên các tạp chí. Việc lựa chọn tài liệu được triển khai dựa trên 3 tiêu chí sau: 1/ Là nghiên cứu lí thuyết và thực tiễn về áp dụng PDCA trong cải tiến chất lượng dạy học; 2/ Là công bố khoa học có chỉ số DOI hoặc ISSN, ISBN; 3/ Là nghiên cứu từ năm 2015 trở lại đây trừ nghiên cứu lí luận cơ bản về PDCA.

*Dữ liệu:* Lấy từ nguồn khảo sát đối với 206 giảng viên của 5 trường đại học sư phạm kĩ thuật, báo cáo thống kê và các bài viết của các tác giả đi trước có liên quan đến vấn đề nghiên cứu.

## 2.2. Kết quả nghiên cứu

### 2.2.1. Một số vấn đề liên quan đến cải tiến chất lượng dạy học

**Chất lượng:** Theo Đại từ điển tiếng Việt, chất lượng là: “Cái làm nên phẩm chất, giá trị của một con người, sự vật” [11]. Harvey L, Knight PT định nghĩa chất lượng như tập hợp các thuộc tính khác nhau: Chất lượng là sự xuất sắc (quality as excellence); Chất lượng là sự hoàn hảo (quality as perfection); Chất lượng là sự phù hợp với mục tiêu (quality as fitness for purpose); Chất lượng là sự đáng giá với đồng tiền bỏ ra (quality as value for money); Chất lượng là sự chuyển đổi về chất (quality as transformation) [12]. Sallis E. cho rằng, khái niệm chất lượng được hiểu theo nghĩa tương đối và tuyệt đối. Khái niệm chất lượng dùng trong cuộc sống hàng ngày thường mang ý nghĩa tuyệt đối. Còn chất lượng theo nghĩa tương đối không xem chất lượng là thuộc tính của đồ vật hoặc dịch vụ mà là cái người ta gán cho nó [13]. Theo Nguyễn Hữu Châu, “Chất lượng là sự phù hợp với mục tiêu” [14]. Định nghĩa này có ý nghĩa đối với việc xác định chất lượng giáo dục nói chung, chất lượng dạy học nói riêng.

**Chất lượng dạy học:** Chất lượng dạy học là mức độ hoàn thiện và hiệu quả của quá trình giảng dạy và học tập. Chất lượng dạy học được đánh giá dựa trên một số tiêu chí như nội dung giảng dạy, phương pháp giảng dạy, đánh giá và đổi mới, tác động đến sinh viên và tổ chức lớp học.

*Về nội dung giảng dạy:* Bao gồm độ phù hợp, đầy đủ và chất lượng của nội dung được giảng dạy.

*Về phương pháp giảng dạy:* Bao gồm độ sáng tạo, hiệu quả và độ phù hợp của phương pháp được sử dụng.

*Về đánh giá và đổi mới:* Bao gồm cách thức đánh giá kết quả học tập của sinh viên và đổi mới kết quả đạt được với mục tiêu đề ra.

*Về tác động đến sinh viên:* Bao gồm sự tương tác giữa giảng viên và sinh viên, sự quan tâm đến nhu cầu và khả năng của từng sinh viên.

*Về tổ chức lớp học:* Bao gồm sự tổ chức và quản lí

lớp học, sự chuẩn bị và sắp xếp trước khi giảng dạy.

Chất lượng dạy học đóng vai trò quan trọng trong việc nâng cao kiến thức và kĩ năng cho sinh viên, đồng thời tạo ra môi trường học tập tích cực và khuyến khích sự phát triển toàn diện của sinh viên.

**Cải tiến chất lượng dạy học:** Cải tiến chất lượng dạy học là những hoạt động của giảng viên nhằm nâng cao hiệu quả, hiệu suất, tạo thêm lợi ích cho tổ chức, khách hàng. Cải tiến chất lượng dạy học là nỗ lực không ngừng nhằm duy trì, nâng cao chất lượng sản phẩm với nguyên tắc sản phẩm sau phải tốt hơn sản phẩm trước và khoảng cách giữa các đặc tính sản phẩm với những yêu cầu của khách hàng ngày càng giảm.

### 2.2.2. Áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học của giảng viên

PDCA là một quy trình quản lí chất lượng phổ biến được sử dụng trong nhiều lĩnh vực, bao gồm cả giáo dục. PDCA được phát triển bởi nhà kinh doanh và nhà quản lí chất lượng người Mỹ Walter A. Shewhart vào đầu những năm 1930. Sau đó, nhà kinh doanh và giáo sư người Nhật Bản W. Edwards Deming đã tiếp tục phát triển phương pháp này và đưa vào sử dụng rộng rãi trong các công ty và tổ chức ở Nhật Bản vào những năm 1950 [15].

Áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học giúp giảng viên kiểm soát được chất lượng giờ dạy và cải thiện hoạt động giảng dạy của mình. Dưới đây là các bước thực hiện PDCA trong dạy học:

- *Plan (Lập kế hoạch):* Đây là bước đầu tiên có ý nghĩa quyết định đối với chất lượng dạy học của giảng viên, nội dung của bước này gồm: 1/ Xác định mục tiêu, tiêu chí đánh giá chất lượng dạy học; 2/ Định nghĩa các chỉ số đánh giá và xây dựng hệ thống đánh giá; 3/ Lập kế hoạch hoạt động, tài liệu giảng dạy, bài giảng, hoạt động kiểm tra đánh giá và phản hồi của sinh viên; 4/ Lập kế hoạch cải tiến chất lượng dạy học

- *Do (Thực hiện dạy học):* 1/ Thực hiện kế hoạch giảng dạy và hoạt động đánh giá theo kế hoạch; 2/ Ghi nhận thông tin phản hồi của sinh viên và kiểm tra kết quả đạt được.

- *Check (Kiểm tra thực hiện dạy học):* 1/ So sánh kết quả thực hiện với tiêu chuẩn và mục tiêu đề ra trong kế hoạch; 2/ Phân tích các điểm yếu và cần cải thiện để đưa ra phương án điều chỉnh.

- *Act (Điều chỉnh):* 1/ Đề xuất các giải pháp cải tiến để nâng cao chất lượng dạy học; 2/ Thực hiện các cải tiến đề xuất và lặp lại quá trình PDCA để đảm bảo hiệu quả của các giải pháp được triển khai.

Tóm lại, PDCA là một quy trình quản lí chất lượng liên tục giúp giảng viên cải tiến chất lượng giờ dạy của mình thông qua việc lập kế hoạch, thực hiện, kiểm tra và điều chỉnh. Việc áp dụng PDCA sẽ giúp giảng viên

có cơ hội đánh giá và cải tiến phương pháp giảng dạy để đáp ứng tốt hơn nhu cầu học tập của sinh viên và nhu cầu phát triển của chương trình đào tạo.

### 2.2.3. Thực trạng áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học của giảng viên ở các trường đại học sư phạm kĩ thuật

Để đánh giá thực trạng áp dụng PDCA vào dạy học của giảng viên ở các trường đại học sư phạm kĩ thuật, chúng tôi đã tiến hành khảo sát 206 giảng viên của 5 trường đại học sư phạm kĩ thuật bằng các phương pháp: điều tra bằng bảng hỏi, phỏng vấn, nghiên cứu hồ sơ dạy học của giảng viên. Kết quả thu được như sau:

- Về quy trình dạy học theo PDCA của giảng viên (xem Bảng 1)

Số liệu ở Bảng 1 cho thấy, có 74.8% và 100% giảng viên thường xuyên thực hiện bước lập kế hoạch và thực hiện kế hoạch dạy học. Tuy nhiên, có 47% giảng viên chưa thực hiện bước kiểm tra, đánh giá thực hiện kế hoạch dạy học và 68.4% giảng viên chưa thực hiện bước điều chỉnh dạy học dựa trên kết quả đánh giá. Như vậy, giảng viên chưa thực hiện hết các bước trong quy trình dạy học theo PDCA. Bước kiểm tra, đánh giá và điều chỉnh là những bước quan trọng để cải tiến chất lượng dạy học nhưng chưa được giảng viên thực hiện

thường xuyên.

- Về lập kế hoạch dạy học theo PDCA của giảng viên (xem Bảng 2)

Số liệu ở Bảng 2 cho thấy, 85.4 % giảng viên lập kế hoạch dạy học có mục tiêu rõ ràng, có tiêu chí đánh giá chất lượng giờ dạy và 77.2% giảng viên đánh giá kế hoạch dạy học có đủ nội dung, hoạt động dạy - học, kiểm tra - đánh giá và phản hồi của sinh viên, tài liệu, bài giảng. Tuy nhiên, kế hoạch dạy học chưa được lấy ý kiến của các bên liên quan (85.9% ý kiến đánh giá) và chưa được rà soát, điều chỉnh thường xuyên (84.5% ý kiến đánh giá).

- Về thực hiện kế hoạch dạy học theo PDCA của giảng viên (xem Bảng 3)

Số liệu ở Bảng 3 cho thấy, hầu hết giảng viên thường xuyên thực hiện các hoạt động dạy học theo kế hoạch. Tuy nhiên, giảng viên không thường xuyên ghi nhận thông tin phản hồi từ sinh viên và đánh giá kết quả đạt được chiếm tỉ lệ cao (45.6%), thậm chí có 5.4% giảng viên chưa thực hiện việc này. Theo chúng tôi, đây là thiếu sót lớn của giảng viên bởi thông tin phản hồi từ sinh viên là căn cứ quan trọng để giảng viên điều chỉnh hoạt động dạy học của mình.

- Về kiểm tra, đánh giá thực hiện kế hoạch dạy học

**Bảng 1: Thực hiện quy trình dạy học theo PDCA của giảng viên các trường đại học sư phạm kĩ thuật**

TT	Nội dung	Thực hiện (tỉ lệ %)		
		Thường xuyên	Thỉnh thoảng	Chưa thực hiện
1	Lập kế hoạch dạy học (Plan).	74.8	22.8	2.4
2	Thực hiện kế hoạch dạy học (Do).	100	0	0
3	Kiểm tra, đánh giá thực hiện kế hoạch dạy học (Check).	17	36	47
4	Điều chỉnh dạy học dựa trên kết quả đánh giá (Action).	7.3	24.3	68.4

**Bảng 2: Lập kế hoạch dạy học theo PDCA của giảng viên**

TT	Nội dung	Có		Không	
		Số lượng	%	Số lượng	%
1	Kế hoạch dạy học có mục tiêu rõ ràng, có tiêu chí đánh giá chất lượng giờ dạy.	176	85.4	30	14.6
2	Kế hoạch có đủ nội dung, gồm: hoạt động dạy - học, kiểm tra - đánh giá và phản hồi của sinh viên, tài liệu, bài giảng.	159	77.2	47	22.8
3	Kế hoạch dạy học có lấy ý kiến của các bên liên quan.	29	14.1	177	85.9
4	Kế hoạch dạy học được rà soát, điều chỉnh thường xuyên.	32	15.5	174	84.5

**Bảng 3: Thực hiện kế hoạch dạy học theo PDCA**

TT	Nội dung	Thực hiện (tỉ lệ %)		
		Thường xuyên	Thỉnh thoảng	Chưa thực hiện
1	Thực hiện các hoạt động dạy học theo kế hoạch	89.8	10.2	0
2	Ghi nhận thông tin phản hồi từ sinh viên và đánh giá kết quả đạt được	49	45.6	5.4

theo PDCA (xem Bảng 4)

Số liệu ở Bảng 4 cho thấy, chỉ có 13.1% giảng viên thường xuyên so sánh kết quả thực hiện với tiêu chuẩn và mục tiêu đề ra trong kế hoạch dạy học và 8.7% giảng viên thường xuyên phân tích các iếm yếu và cần cải thiện để đưa ra phương án điều chỉnh. Có 58.7% giảng viên không thực hiện so sánh kết quả thực hiện với tiêu chuẩn và mục tiêu đề ra trong kế hoạch dạy học và 66.5% giảng viên chưa phân tích các điểm yếu và cần cải thiện để đưa ra phương án điều chỉnh. Như vậy, việc đánh giá, phân tích, điều chỉnh dạy học chưa được giảng viên quan tâm thực hiện.

- Về điều chỉnh, cải tiến dạy học theo PDCA (xem Bảng 5)

Số liệu ở Bảng 5 cho thấy, các hoạt động nhằm cải tiến chất lượng dạy học được giảng viên thực hiện cũng rất hạn chế. Chỉ có một hoạt động có trên 10% giảng viên thường xuyên thực hiện là đổi mới phương pháp dạy học. Hoạt động đánh giá lại kết quả học tập của sinh viên sau khi điều chỉnh chỉ có 1.9% giảng viên thường xuyên thực hiện và có trên 60% giảng viên chưa thực hiện các hoạt động điều chỉnh dạy học ở tất cả các tiêu chí.

- Hạn chế của giảng viên trong áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học (xem Bảng 6)

PDCA là một phương pháp quản lý chất lượng rất hiệu quả, giúp giảng viên cải thiện chất lượng dạy học. Tuy nhiên, khảo sát cho thấy, giảng viên có những hạn chế khi áp dụng PDCA vào dạy học. Số liệu ở Bảng 6 cho thấy, có 54.4 % giảng viên không có hiểu biết đầy đủ về PDCA. Vì thiếu hiểu biết nên họ đã không áp dụng hoặc áp dụng chưa hợp lý trong dạy học. Có 66% giảng viên thiếu kiên nhẫn trong áp dụng đầy đủ các bước của PDCA. Họ muốn thấy kết quả ngay lập tức và không có sự kiên nhẫn để lặp lại các bước của PDCA nhiều lần để đạt được hiệu quả tối đa. Trong khi đó, 61.1% giảng viên gặp khó khăn trong việc thu thập dữ liệu trong một số trường hợp, đặc biệt là khi giảng dạy trên các lớp lớn. Tỷ lệ giảng viên thiếu khả năng phân tích dữ liệu để đưa ra các cải tiến phù hợp chiếm 52.4 % giảng viên và 51.9 % giảng viên không bố trí đủ thời gian để thực hiện các bước PDCA.

- Khó khăn của giảng viên trong áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học ở các trường đại học sư phạm kỹ thuật (xem Bảng 7)

**Bảng 4: Đánh giá thực hiện kế hoạch dạy học**

TT	Nội dung	Thực hiện (tỉ lệ %)		
		Thường xuyên	Thỉnh thoảng	Chưa thực hiện
1	So sánh kết quả thực hiện với tiêu chuẩn và mục tiêu đề ra trong kế hoạch dạy học	13.1	28.2	58.7
2	Phân tích các điểm yếu và cần cải thiện để đưa ra phương án điều chỉnh	8.7	24.8	66.5

**Bảng 5: Hoạt động cải tiến chất lượng dạy học của giảng viên**

TT	Hoạt động cải tiến chất lượng dạy học	Mức độ thực hiện (%)		
		Thường xuyên	Thỉnh thoảng	Chưa thực hiện
1	Điều chỉnh kế hoạch dạy học.	7.8	16.5	75.7
2	Điều chỉnh nội dung bài giảng.	8.3	21.3	70.4
3	Thay đổi phương pháp giảng dạy.	13.1	25.7	61.2
4	Cải thiện tài liệu giảng dạy.	9.2	22.9	67.9
5	Tương tác với sinh viên.	9.7	17.9	72.4
6	Thực hiện các hoạt động thực hành.	6.3	10.2	83.5
7	Đánh giá lại kết quả học tập của sinh viên sau khi điều chỉnh.	1.9	9.2	88.9

**Bảng 6: Hạn chế của giảng viên trong áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học**

TT	Nội dung	Số lượng	Tỉ lệ %
1	Hiểu biết không đầy đủ về PDCA	112	54.4
2	Thiếu kiên nhẫn	136	66
3	Thiếu khả năng phân tích	108	52.4
4	Khó khăn trong việc thu thập dữ liệu	126	61.1
5	Không bố trí đủ thời gian để thực hiện các bước PDCA	107	51.9

**Bảng 7: Khó khăn của giảng viên trong áp dụng PDCA vào cải tiến chất lượng dạy học**

TT	Nội dung	Số lượng	Tỉ lệ %
1	Thiếu thời gian thực hiện đủ quy trình PDCA	109	52.9
2	Thiếu tài nguyên	134	65
3	Không có sự hỗ trợ từ nhà trường	86	41.7
4	Không có sự đồng thuận với sinh viên	101	49
5	Không có sự hợp tác giữa các giảng viên	57	27.6

Kết quả khảo sát ở Bảng 7 cho thấy, 52.9% giảng viên cho rằng, họ thiếu thời gian thực hiện đủ quy trình PDCA vì quy trình PDCA yêu cầu thời gian để thực hiện đầy đủ từ bước lên kế hoạch đến bước kiểm tra và đánh giá. Họ gặp khó khăn về thời gian để hoàn thành

quy trình này trong khi vẫn phải giảng dạy và đáp ứng các yêu cầu khác.

Có 65 % giảng viên cho rằng, họ thiếu tài nguyên để tiến hành quy trình PDCA, bao gồm dữ liệu về sinh viên, công cụ để thu thập dữ liệu, thời gian để phân tích và đánh giá kết quả. 41.7 % giảng viên không có sự hỗ trợ từ nhà trường hoặc cán bộ quản lý để thực hiện áp dụng PDCA vào dạy học. Điều này có thể gây khó khăn và áp lực cho họ khi cố gắng hoàn thành quy trình này. Một số giảng viên cho rằng, đã không có sự đồng thuận với sinh viên và hợp tác giữa các giảng viên trong việc áp dụng quy trình PDCA.

Tóm lại, qua số liệu khảo sát cho thấy, một số giảng viên chưa thực hiện hoạt động cải tiến liên tục chất lượng dạy học của mình thông qua việc thực hiện đầy đủ các bước trong quy trình PDCA gồm: lập kế hoạch, thực hiện kế hoạch, kiểm tra đánh giá và điều chỉnh. Hai bước rất quan trọng trong quy trình cải tiến chất lượng liên tục là kiểm tra và thực hiện các hoạt động điều chỉnh giảng viên ít được quan tâm và thực hiện một cách đầy đủ.

#### **2.4. Một số biện pháp tăng cường áp dụng PDCA trong cải tiến chất lượng dạy học của giảng viên các trường đại học sư phạm kĩ thuật**

##### **2.4.1. Đối với cán bộ quản lý các trường đại học sư phạm kĩ thuật**

- Tổ chức đào tạo, bồi dưỡng cho giảng viên về tiếp cận PDCA và áp dụng vào cải tiến chất lượng dạy học. Giảng viên cần hiểu rõ về PDCA từ việc lập kế hoạch, thực hiện, kiểm tra và điều chỉnh.

- Xây dựng một môi trường thân thiện để giảng viên có thể tự đánh giá và đánh giá chéo với đồng nghiệp. Môi trường này cần tạo sự thoải mái, không đánh giá bằng số điểm và có tính xây dựng, khuyến khích sự cải tiến.

- Tổ chức sinh hoạt chuyên môn, học thuật định kỳ giữa giảng viên và cán bộ quản lý cấp khoa và bộ môn để đánh giá chất lượng giờ dạy, thảo luận về hạn chế và đưa ra các biện pháp cải tiến.

- Sử dụng các công cụ đánh giá như bảng điểm, đánh giá phản hồi của sinh viên để giảng viên có đánh giá chất lượng giờ dạy của mình và thực hiện các biện pháp điều chỉnh nếu cần thiết.

- Thực hiện giám sát chuyên môn định kỳ để giảng viên có thể nhận được phản hồi và đề xuất cải tiến từ người có kinh nghiệm hơn.

- Tạo điều kiện để giảng viên có thể học hỏi kinh nghiệm của đồng nghiệp và các chuyên gia khác thông qua các khóa đào tạo, hội thảo và các tài liệu tham khảo.

- Khuyến khích giảng viên tham gia vào các hoạt động nghiên cứu khoa học, phát triển chương trình và áp dụng các phương pháp giảng dạy mới để nâng cao

chất lượng dạy học.

##### **2.4.2. Đối với giảng viên các trường đại học sư phạm kĩ thuật**

Để áp dụng PDCA hiệu quả trong hoạt động giảng dạy của mình, giảng viên cần thực hiện các biện pháp sau:

- *Xác định mục tiêu cụ thể:* Giảng viên cần phải xác định rõ mục tiêu và tiêu chí đánh giá rõ ràng, cụ thể và có thể đo lường được để đảm bảo các hoạt động đạt được kết quả như mong đợi.

- *Thu thập dữ liệu:* Giảng viên cần thu thập đầy đủ dữ liệu để đánh giá hiệu quả của quá trình giảng dạy và học tập. Việc thu thập dữ liệu bao gồm việc thiết kế các câu hỏi, bảng câu hỏi, phiếu khảo sát và các phương pháp đánh giá khác.

- *Phân tích dữ liệu:* Sau khi thu thập đầy đủ dữ liệu, giảng viên cần phân tích dữ liệu để đưa ra các kết luận và cải tiến phù hợp. Điều này đòi hỏi giảng viên có kiến thức về thống kê và phân tích dữ liệu.

- *Đề xuất cải tiến:* Dựa trên kết quả phân tích dữ liệu, giảng viên cần đưa ra các đề xuất cải tiến phù hợp và thực hiện các cải tiến đó.

- *Đánh giá lại:* Sau khi thực hiện các cải tiến, giảng viên cần đánh giá lại kết quả để đảm bảo rằng các cải tiến đã được thực hiện đạt được hiệu quả như mong đợi.

Ngoài ra, giảng viên cần có sự nỗ lực và kiên nhẫn để thực hiện đầy đủ các bước của PDCA. Các kết quả và cải tiến không thể đạt được ngay lập tức và yêu cầu sự đầu tư thời gian và nỗ lực. Cuối cùng, giảng viên cần đánh giá lại quá trình áp dụng PDCA và đưa ra các điều chỉnh và cải tiến thích hợp để đạt được kết quả tối ưu.

### **3. Kết luận**

Chất lượng dạy học là nòng cốt của chất lượng đào tạo. Với vai trò là chủ thể chính của hoạt động dạy học, giảng viên cần phải cải tiến liên tục chất lượng hoạt động của mình để tạo ra sản phẩm có chất lượng. Việc áp dụng PDCA vào dạy học là liên tục thực hiện đầy đủ và có chất lượng các bước từ lập kế hoạch, thực hiện kế hoạch, kiểm tra và điều chỉnh để cải tiến chất lượng trong dạy học của giảng viên. Kết quả khảo sát thực trạng áp dụng PDCA vào dạy học của giảng viên ở các trường đại học sư phạm kĩ thuật cho thấy, nhiều giảng viên chưa thực hiện quy trình các hoạt động cải tiến liên tục chất lượng dạy học theo PDCA, đặc biệt là bước kiểm tra (Check) và bước điều chỉnh (Act) ít được quan tâm thực hiện. Kết quả nghiên cứu cũng chỉ ra rằng, giảng viên có một số hạn chế và gặp những khó khăn khi áp dụng PDCA trong dạy học. Tuy nhiên, nếu giảng viên khắc phục được những hạn chế thì chất lượng giờ dạy của họ sẽ được cải tiến liên tục thông qua việc lập kế hoạch, thực hiện, kiểm tra và điều chỉnh.

## Tài liệu tham khảo

- [1] Nguyễn Tiến Hùng, (2022), *Chu trình tổ chức cải tiến chất lượng liên tục “C-EPD” trong đảm bảo chất lượng cơ sở giáo dục*, Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam, Tập 18, Số 09, tr.1-6.
- [2] Huỳnh Ngọc Thành, (4/2019), *Một số vấn đề lý luận về áp dụng mô hình PDCA trong quản lý chất lượng hoạt động nghiên cứu khoa học ở trường đại học*, Tạp chí Giáo dục, Số đặc biệt, tr.88-91.
- [3] Kartikowati, R. S, (2013), *The Technique of “Plan Do Check and Act” to Improve Trainee Teachers’ Skills*, Asian Social Science, Vol.9 (12), pp.268-275.
- [4] Hoàng Thị Minh Phương, (2015), *Vận dụng vòng tròn Demin vào cải tiến chất lượng đào tạo*, Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam, Số 119, tr.15-16.
- [5] Huan, C. W., & Nasri, N. B. M, (2022), *Teacher Teaching Practices Based on the PDCA Model: A Systematic Literature Review*, International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, Vol.11(3), pp.542-553.
- [6] Phạm Xuân Trung - Ngô Thị Yến Nga - Nguyễn Huyền Nga, (2021), *Áp dụng công cụ PDCA để cải tiến liên tục công tác giảng dạy và hướng áp dụng trong dạy học trực tuyến*, Tuyển tập Hội nghị Khoa học thường niên, ISBN: 978-604-82-5957-0, tr.361-363.
- [7] Jihui Xu, Yu Wang - Weijie Tian, (2022), *Innovation and practice of online teaching “four-step Method” based on PDCA structure*, ICDEL2022: International Conference on Distance Education and Learning, Beijing China, ISSN: 978-1-4503-9641-7, May 20 - 23, pp.139-143.
- [8] Nguyễn Thị Hương Thủy, (2021), *Áp dụng phương pháp PDCA trong giảng dạy lý thuyết giáo dục thể chất*, Tạp chí Giáo dục, số 166, tr.80-81.
- [9] Kuai, J, (2015). *Application of the PDCA Cycle and Six Thinking Hats to Improving the Teaching Quality of Specialized Courses*. International Conference on Management Science and Management Innovation (MSMI 2015), Atlantis Press, pp.382-385.
- [10] Mergen, S. L. S., Kepler, F. N., Silva da Silva, J. P., & Cera, M. C, (2014), *Using PDCA as a General Framework for Teaching and Evaluating the Learning of Software Engineering Disciplines*, ISys - Brazilian Journal of Information Systems, Vol.7(2), pp.5-24.
- [11] Nguyễn Như Ý, (1998), *Đại Từ điển tiếng Việt*, NXB Văn hóa Thông tin, Hà Nội.
- [12] Harvey L, Knight PT, (1996), *Transforming higher education*, Buckingham: SRHE and Open University Press.
- [13] Sallis E, (1993), *Total Quality Management in Education*, Philadelphia: Kogan Page.
- [14] Nguyễn Hữu Châu (Chủ biên), (2008), *Chất lượng giáo dục, những vấn đề lý luận và thực tiễn*, NXB Giáo dục, Hà Nội.
- [15] Deming, W. Edwards, (1982), *Out of Crisis*, Cambridge.

## THE APPLICATION OF THE PLAN-DO-CHECK-ACT PROCESS INTO IMPROVING THE TEACHING QUALITY OF TEACHERS AT TECHNICAL AND PEDAGOGICAL UNIVERSITIES

### Cao Danh Chính

Email: caochinhktv@gmail.com  
 Vinh University of Technology Education  
 117 Nguyen Viet Xuan, Vinh city,  
 Nghe An province, Vietnam

**ABSTRACT:** *The application of the Plan-Do-Check-Act (PDCA) process will enable teachers to improve the quality of teaching and training activities more effectively. The PDCA is expected to provide a comprehensive and continuous view for teachers to define their goals, plans, implementation, and teaching and training outcomes assessment. According to the PDCA process, the article examines the activities to improve teaching and training quality, such as preparation, implementation, learning outcomes evaluation, and adjustment and improvement. The study surveyed the current situation of applying the PDCA to improve the quality of teaching and training at technical and pedagogical universities and proposed solutions to improve this activity, including enhancing training activities, developing practical assessment tools, and promoting assessment and feedback. The article concludes that the application of PDCA in teaching and training activities will benefit teachers and technical and pedagogical universities. The application of PDCA enables teachers to improve the quality of teaching and training and helps universities enhance their competitiveness as well as increase students' and parents' satisfaction.*

**KEYWORDS:** PDCA, improvement of teaching quality, technical and pedagogical universities.